

# 100kW급 3상 위상각제어 가능 Magnet Heater용 전원공급장치 제작 평가기준서

## 부록 : 입찰 방법 및 절차

2017. 7. 19



**한국기계연구원**  
KOREA INSTITUTE OF MACHINERY & MATERIALS

## 1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

### 1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘100kW급 3상 위상각제어 가능 Magnet Heater용 전원공급장치 제작’ 과업 수행을 위해 ‘2단계 경쟁 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 “기술 입찰 제안서”를 제출받아 본 시방서(기술 평가 기준) 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가항목 및 배점한도는 첨부(a)에 정리되었다.

### 1.2. 기술 입찰시 제출 도서 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 각 4부 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

1) 제안서 (제작사양서/제작도면/공정계획서 포함)

기술능력 평가 기준 및 기술능력 세부 평가 기준에 부합 되는 서류

2) 기타 평가 기준에서 요구하는 자료

3) 서약서 (첨부b)

### 1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 당원 내(필요 시 외부인원 참석)의 4인 이상으로 구성된 평가위원회에서 수행한다. 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1.3.2 본 과업의 수행능력 평가를 위한 평가 기준은 실험장치 특성 및 실험 요건을 고려하여 설정되었다. ‘100kW급 3상 위상각제어 가능 Magnet Heater용 전원공급장치’의 제안서를 검증하기 위하여, 과업의 계약자는 제시된 제작시방서에 따라 고성능·고품질의 장비를 설계, 제작, 설치 및 검사 할 수 있는 능력을 갖추어야 한다.

1.3.3 기술입찰서 평가 항목은 본 과업의 특수성을 고려하여 다음 사항에 대한 업체의 능력을 평가할 수 있도록 선정되었다.

- 1) 제작의 기술적 적합도 : 실험 장치에 대한 기술적 이해도가 높아야 하고, 기술적 적합성 및 설계/제작 능력 및 품질보증이 적절해야 한다.
- 2) 공급자의 능력 : 수행실적이 탁월하고 제작/설치/시운전에 이를 수 있는 시설을 보유 하여야 한다.

#### 1.3.4 기술평가 부적격 기준

- 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

### 1.4 기술성 평가위원회 구성

아래와 같이 평가위원회를 구성하고 “기술입찰평가기준표“에 따라 각 입찰업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

#### 1.4.1 평가위원회 위원의 구성 원칙

- 대상 실험장치 관련 기술분야 전문가들이 참여

#### 1.4.2 평가위원 명단(안) :

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

#### 1.4.3 평가 장소 : 한국기계연구원

#### 1.4.4 평가 방법 :

입찰참여업체로부터 제출된 “기술입찰서“를 4인 이상의 평가위원들이 각자 “기술입찰평가기준표“에 근거평가위원별 평점을 산출한다.

평균기술평가점수는 평가위원 최고평가점수와 최저평가점수를 1개씩 각각 배제한 나머지 평가위원의 평가점수의 평균으로 평균기술평가점수를 산출한다.

## 부록 A. 기술 입찰 평가 기준

### 첨부(a): 제안서의 평가항목 및 배점한도

[제안서 평가 항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	평가 요소	배점
제작의 기술적 적합도 (70점)	기술적 이해도 (25점)	- 공시된 규격서와의 부합성 - 성능요구 충족도	
	기술적 적합성 (25점)	- 상세사양 및 제작도면 - 각 구성 부분의 기술 수준 - 제시한 기술의 실현 가능성	
	설계, 제작능력 (10점)	- 참여 기술자 인원/운영계획 - 제작 공정 계획 - 조직체계의 적정성	
	품질보증 (10점)	- 품질보증 계획의 적합성 - 품질보증 이행실적 - 유지보수 절차 및 A/S 방법	
공급자의 능력 (30점)	공급 경험 (20점)	- 해당기기 또는 유사납품 실적 (1건당 5점, 최대 20점)	
	시설 보유 (10점)	- 제작에 필요한 시설 및 장비	
합 계			

## 세부 평가 기준

### 1) 기술적 이해도

- 공시된 규격서에 제시된 기술에 대한 이해도

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	25	공시된 규격서에 부합하는 제안서를 제시하는 등 기술적 이해도가 매우 우수함	정성적
2) B	22	공시된 규격서에 부합하는 제안서를 제시하는 등 기술적 이해도가 우수함	
3) C	19	공시된 규격서에 부합하는 제안서를 제시하는 등 기술적 이해도가 양호함	
4) D	10	공시된 규격서에 부합하는 제안서를 제시하는 등 기술적 이해도가 미흡함	
5) E	0	기술적 이해도가 없음	

### 2) 기술적 적합성

- 공시된 규격서에 제시된 기술에 대한 적합성
- 구체적인 구성 부분의 기술 수준 및 기술의 실현가능성 제시 여부

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	25	공시된 규격서에 부합하는 상세사양 및 제작도면 등을 제시하는 기술적 적합성이 매우 우수함	정성적
2) B	22	공시된 규격서에 부합하는 상세사양 및 제작도면 등을 제시하는 기술적 적합성이 우수함	
3) C	19	공시된 규격서에 부합하는 상세사양 및 제작도면 등을 제시하는 기술적 적합성이 양호함	
4) D	10	공시된 규격서에 부합하는 상세사양 및 제작도면 등을 제시하는 기술적 적합성이 미흡함	
5) E	0	기술적 적합성이 없음	

### 3) 설계 / 제작 능력

- 참여 기술자 인원 및 운영계획 등의 제시 여부
- 제작공정계획 및 조직체계의 적정성 제시 여부

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	10	참여 기술자 인원 및 운영계획, 제작공정계획을 제시하는 등 설계/제작 능력이 매우 우수함	정성적
2) B	8	참여 기술자 인원 및 운영계획, 제작공정계획을 제시하는 등 설계/제작 능력이 우수함	
3) C	6	참여 기술자 인원 및 운영계획, 제작공정계획을 제시하는 등 설계/제작 능력이 양호함	
4) D	4	참여 기술자 인원 및 운영계획, 제작공정계획을 제시하는 등 설계/제작 능력이 미흡함	
5) E	0	설계/제작 능력이 없음	

### 4) 품질 보증

- 유지보수 절차 및 A/S 방법 등의 제시 여부
- 품질보증 계획 및 이행내역 등의 제시 여부

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	10	유지보수 절차 및 A/S방법, 품질보증 계획 및 이행내역을 제시하는 등 품질보증의 매우 우수함	정성적
2) B	8	유지보수 절차 및 A/S방법, 품질보증 계획 및 이행내역을 제시하는 등 품질보증의 우수함	
3) C	6	유지보수 절차 및 A/S방법, 품질보증 계획 및 이행내역을 제시하는 등 품질보증의 양호함	
4) D	4	유지보수 절차 및 A/S방법, 품질보증 계획 및 이행내역을 제시하는 등 품질보증의 미흡함	
5) E	0	설계/제작 능력이 없음	

## 5) 공급경험

- 제시된 기술에 관한 해당기기 혹은 유사 물품 납품내역 등의 제시 여부

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	20	공급경험 4건 이상	정량적 최대 20점
2) B	15	공급경험 3건	
3) C	10	공급경험 2건	
4) D	5	공급경험 1건	
5) E	0	없음	

## 6) 시설보유

- 제작에 필요한 시설 및 장비 보유 여부

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	10	시설보유 매우 우수함	정성적
2) B	8	시설보유 우수함	
3) C	6	시설보유 양호함	
4) D	4	시설보유 미흡함	
5) E	0	시설보유 없음	

첨부(b): 서 약 서

## 서 약 서

사업명:

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2017. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하