

# 레이저 폴리싱 모듈 시제품 제작

## 부록 : 입찰 방법 및 절차

2019. 03.



# 1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

## 1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘레이저 폴리싱을 위한 스캐닝 모듈 및 패터닝 기술’ 과업 수행을 위해 ‘2단계 경쟁 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’ 은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’ 은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 “기술 입찰 제안서” 를 제출받아 본 지방서 (기술 평가 기준) 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 85점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’ 을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가항목 및 배점한도는 첨부(a)에 정리되었다.

## 1.2. 기술 입찰시 제출 도서 목록

입찰 시에는 아래의 서류를 각 6부 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

### 1) 제안서

기술능력 평가 기준 및 기술능력 세부 평가 기준에 부합 되는 서류

### 2) 기타 평가 기준을 증빙할 수 있는 자료

### 3) 서약서 (첨부b)

## 1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 당원 내(필요 시 외부인원 참석)의 5인 이상으로 구성된 평가위원회에서 수행한다. 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1.3.2 “레이저 폴리싱 모듈 시제품 제작” 제작 사양서에서 요구하는 공급범위 및 사양에 맞게 납품, 제작하는 것이 필요하다.

1.3.3 기술입찰서 평가 항목은 다음 사항에 대한 업체의 능력을 평가할 수 있도록 선정되었다.

1) 제작의 기술적 적합도 : 목적하는 기능에 대한 기술적 이해도가 높아야 하고, 기능에 대한 이해를 바탕으로 설계/제작 능력이 적절해야 한다.

- 2) 공급자의 능력 : 수행실적이 탁월하고 제작/설치/시운전에 이를 수 있는 시설을 보유 하여야 한다.

#### 1.3.4 기술평가 부적격 기준

- 기술평가 점수가 100점 만점의 85점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

### 1.4 기술성 평가위원회 구성

아래와 같이 평가위원회를 구성하고 “기술입찰평가기준표”에 따라 각 입찰업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

#### 1.4.1 평가위원회 위원의 구성 원칙

- 대상 시스템 관련 기술분야 전문가들이 참여

#### 1.4.2 평가위원 명단(안) :

- 내부 규정에 따라 절차를 거쳐 확정(미공개)

#### 1.4.3 평가 장소 : 한국기계연구원 부산기계기술연구센터 레이저기술산업화연구단

#### 1.4.4 평가 방법 :

입찰참여업체로부터 제출된 “기술입찰서“를 5인 이상의 평가위원들이 각자 “기술입찰평가기준표“에 근거평가위원별 평점을 산출한다.

평균기술평가점수는 평가위원 최고평가점수와 최저평가점수를 1개씩 각각 배제한 나머지 평가위원의 평가점수의 평균으로 평균기술평가점수를 산출한다.

## 부록 A. 기술 입찰 평가 기준

### 첨부(a): 제안서의 평가항목 및 배점한도

[제안서 평가 항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	평가 요소	비고
제작의 기술적 적합도 (70점)	기술적 적합성 (20점)	- 공시된 제작 사양서의 이해도	제작사양서 평가
	기술 수준 (50점)	- 기술적 검토 항목에 대한 기술보유 여부 및 실현가능성 평가 - 기술적 검토 항목 1) 스캐너 구성 2) 레이저/스캐너 제어 전기장치 3) 패턴 제작 소프트웨어	제작사양서 평가
공급자의 능력 (30점)	공급 경험 (20점)	- 광학모듈 납품 경험 (20점)	
	인력 보유 (10점)	- 인력 보유 (10점)	
합 계			

## 세부 평가 기준

### 1) 기술적 적합성 (해당 장비의 기술적 이해도)

- 공시된 제작 사양서 와의 부합성
- 공시된 제작 사양서에 제시된 성능 요구에 대한 충족도

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	20	공시된 제작 사양서에 부합하는 주요 구성부에 대한 제안(2축 스캐너, 제어방안, 패턴 제작 소프트웨어)을 3종 이상 제시하는 등 기술적 이해도가 매우 우수함.	정량 및 정성적
2) B	15	공시된 제작 사양서에 부합하는 주요 구성부에 대한 제안(2축 스캐너, 제어방안, 패턴 제작 소프트웨어)을 2종 이상 제시하는 등 기술적 이해도가 우수함.	
3) C	10	공시된 제작 사양서에 부합하는 주요 구성부에 대한 제안(2축 스캐너, 제어방안, 패턴 제작 소프트웨어)을 1종 이상 제시하는 등 기술적 이해도가 양호함.	
4) D	5	공시된 제작 사양서에 모두 부합하지 않는 제안서를 제시하는 등 기술적 이해도가 미흡함.	
5) E	0	기술적 이해도가 없음.	

### 2) 기술 수준

- 공급자의 기술보유 여부 (3개 항목)  
: 2축 스캐너, 제어방안, 패턴 제작 소프트웨어
- 제시된 기술의 실현 가능성

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	50	기술적 검토 3개 항목 모두가 제작사양서 기준으로 작성되어 있으며, 실현가능성이 높으며, 매우 구체적임.	1. 정량 및 정성적 2. 기술적 검토 항목 1) 스캐너 구성 2) 레이저/스캐너 제어 전기장치 3) 패턴 제작 소프트웨어
2) B	40	기술적 검토 3개 항목 중 2개가 제작사양서 기준으로 작성되어 있으며, 실현가능성이 높으며, 구체적임.	
3) C	30	기술적 검토 3개 항목 중 1개가 제작사양서 기준으로 작성되어 있으며, 구체적임.	
4) D	20	기술적 검토 항목에 대한 내용이 작성되어 있지 않음	

### 3) 공급 경험

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	20	공고일 기준 2년 이내, 광학 모듈 공급 경험 2회 이상. 공고일 기준 1년 이내, 4kW 이상 고출력 광학 모듈 공급 경험 1회 이상	정량적
2) B	10	공고일 기준 2년 이내, 광학 모듈 공급 경험 2회 이상.	
3) C	5	공고일 기준 2년 이내, 광학 모듈 공급 경험 1회 이상.	
4) D	0	실적 없음	

### 4) 인력 보유

구분	배점	평가 기준	비고
1) A	10	기계부 설계, 제어 프로그래머 등 개발인력 4인 이상 보유	정량적
2) B	5	기계부 설계, 제어 프로그래머 등 개발인력 3인 이하 보유	
3) C	0	기계부 설계, 제어 프로그래머 등 개발인력 2인 이하 보유	

## 서 약 서

사업명:

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2018. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하