

‘0.5 톤/일 규모의 수소액화 파일럿 플랜트 구축용 헬륨 압축기 제작’

입찰 평가기준서

2020. 10. 15

1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘0.5 톤/일 규모의 수소액화 파일럿 플랜트 구축용 헬륨 압축기 제작’에 대하여 제작을 위해 ‘2단계 경쟁 등의 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 ‘정성 제안서’를 제출받아 본 평가기준서 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’을 말한다. 정성제안서의 평가기준(평가항목 및 배점)은 2장에 정리되었다.

1.2. 기술 입찰시 제출 서류 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

1) 정성제안서 (회사 현황 / 규격 사양서 및 개략도면 포함)

기술 입찰 평가기준 및 세부 평가 기준에 부합되는 서류

2) 기타 평가기준에서 요구하는 자료

3) 서약서 (첨부)

1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 기술성 평가위원회에서 수행한다.

1.3.2 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1) 평가위원의 구성 원칙

- 당원 내(필요 시 외부인원 참석)의 전문가 6인 이상으로 구성

2) 평가위원 명단(안)

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

1.3.3 기술 입찰 제안서의 기술 평가기준은 다음과 같은 사항을 고려하여 평가하도록 선정되었다.

- 1) 입찰 품목의 요구성능에 대한 기술평가 : 입찰 품목에 대한 기술적 이해도 및 공시된 제작사양서와의 부합성 및 회사의 동종 업종에 대한 기술력 파악한다. 특히 중점적으로 파악해야 할 기술평가 요소는 다음과 같다.
 - 공시된 제작사양서에 제시된 규격에 대한 부합성
 - 0.5 톤/일 규모의 수소액화 파일럿 플랜트의 에너지 효율에 가장 큰 영향을 미치는 헬륨 압축기의 소요 동력은 500 kW 이하
 - 헬륨 압축기의 설계/제작/운영에 대한 노하우를 바탕으로 하는 기술적 이해도
- 2) 공급자 유형/기술지원 능력 등 : 헬륨 압축기 공급 방안 및 설치 후 기술지원 능력 및 사후관리성(A/S)을 평가한다.

1.3.4 평가 장소 : 한국기계연구원

1.3.5 평가 방법

- 1) 기술성 평가위원회에서 2장에 제시된 평가기준에 따라 각 입찰참여 업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.
- 2) 입찰참여업체로부터 제출된 정성제안서를 6인의 평가위원들이 기술입찰 평가기준에 근거하여 평가위원별 평점을 산출한다.
- 3) 기술평가 점수는 평가위원의 점수 중 최상위 및 최하위 점수를 제외한 평가점수의 평균으로 산출한다.

1.3.6 기술평가 부적격 기준

- 1) 평균 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 2) 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

2.0 기술 입찰 평가기준

[제안서 평가항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	평가 요소	배점
기술평가	부합성	- 공시된 제작사양서에 제시된 규격에 대한 부합성	25
	성능만족도 (소요동력)	- 헬륨 압축기의 소요 동력은 500 kW 이하	30
	이해도	- 헬륨 압축기에 대한 기술적 이해도	15
공급자의 역량	공급자 유형	- 원활한 사후관리 및 기술지원을 평가하기 위한 공급자의 유형	15
	사후관리(A/S) 기간	- 유지보수 및 사후관리의 무상기간/정확성	15
합 계			100

2.1 세부 평가 기준

2.1.1 기술평가

1) 공시된 제작사양서와의 부합성

등급	배점	평가 기준	비고
A	21~25	제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 제작사양서에 부합하는 정도가 매우 우수함	
B	16~20	제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 제작사양서에 부합하는 정도가 우수함	
C	11~15	제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 제작사양서에 부합하는 정도가 양호함	
D	6~10	제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 제작사양서에 부합하는 정도가 미흡함.	
E	1~5	제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 제작사양서에 부합하는 정도가 매우 미흡함.	
F	0	제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 제작사양서에 부합하지 않음.	

2) 성능만족도 (소요동력)

- 증빙자료 제출

등급	배점	평가 기준	비고
A	30	압축기 소요 동력이 500 kW 이하	증빙자료 제출
B	20	압축기 소요 동력이 500 kW 초과 600 kW 이하	
C	10	압축기 소요 동력이 600 kW 초과 700 kW 이하	
D	0	압축기 소요 동력이 700 kW 초과	

3) 기술적 이해도

- 헬륨 압축기의 설계/제작/운영에 대한 노하우를 바탕으로 하는 기술적 이해도를 증빙할 수 있는 자료 제출(자유양식)

등급	배점	평가 기준	비고
A	11~15	기술적 이해도가 매우 우수함.	증빙자료 제출
B	6~10	기술적 이해도가 우수함.	
C	1~5	기술적 이해도가 양호함.	
D	0	기술적 이해도가 미흡함.	

2.1.2 공급자의 역량

1) 공급자 유형

- 증빙자료 제출

구분	배점	평가 기준	비고
A	15	납품 품목을 직접 제조하는 제조사	증빙자료 제출
B	10	해외 제조사의 한국지사 해외 제조사의 공식 distributor 혹은 reseller	
C	5	A 혹은 B 항목 해당업체의 공식 협력사	
D	0	그 외	

2) 사후관리 기간

구분	배점	평가 기준	비고
A	15	하드웨어와 소프트웨어의 정상작동을 위한 무상 A/S 기간 : 2년 이상	
B	10	하드웨어와 소프트웨어의 정상작동을 위한 무상 A/S 기간 : 1년 이상	
C	5	하드웨어와 소프트웨어의 정상작동을 위한 무상 A/S 기간 : 1년 미만	
D	0	하드웨어와 소프트웨어의 정상작동을 위한 무상 A/S 기간 : 없음	

첨부: 서 약 서

서 약 서

사업명:

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2020. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하