

‘적층공정 해석 소프트웨어 구매’ 규격 평가기준서

2020. 10. 28

1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘**적층공정 해석 소프트웨어 구매**’를 위해 ‘2단계 경쟁 등의 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 ‘기술 입찰 제안서’를 제출받아 본 평가기준서 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가기준(평가항목 및 배점)은 2장에 정리되었다.

1.2. 기술 입찰시 제출 서류 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

1) 기술 입찰 제안서 (회사 현황, 제품 사양, 과업 수행능력 등)

- 기술입찰 평가기준에 부합되는 서류(기술평가, 공급자능력 기준 및 세부평가 기준에 부합되는 서류)

2) 기타 평가기준에서 요구하는 자료

3) 서약서 (첨부a)

1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 기술성 평가위원회에서 수행한다.

1.3.2 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1) 평가위원의 구성 원칙

- 당원 내외의 전문가 6인 이상으로 구성

2) 평가위원 명단(안)

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

1.3.3 정성제안서의 기술 평가기준은 다음과 같은 사항을 고려하여 평가하도록 선정되었다.

1) 기술적 적합성

1-1) 기술적 부합성: 제출된 증빙자료를 통해 공시된 규격서와의 부합성을 파악한다.

1-2) 기술적 편의성: 확장성, 향후 유지보수 및 편의성을 파악한다.

1-2) 기술적 이해도: 입찰 품목에 대한 기술적 이해여부를 파악한다.

2) 공급역량

2-1) 유지보수 및 사후관리: 연구개발 중 발생할 수 있는 소프트웨어 운용 지원 및 다양한 이슈 해결을 위하여 무상 유지보수 기간을 평가한다.

2-2) 기술지원 능력: 원활한 사후관리 및 교육/기술지원을 평가하기 전담부서 및 전문인력 보유 여부를 파악하며 별도 증빙자료를 제출한다.

1.3.4 평가 장소 : 한국기계연구원

1.3.5 평가 방법

1) 기술성 평가위원회에서 2장에 제시된 평가기준에 따라 각 입찰참여업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

2) 입찰참여업체로부터 제출된 기술입찰 제안서를 6의 평가위원들이 기술입찰 평가기준에 근거하여 평가위원별 평점을 산출한다.

3) 기술평가 점수는 평가위원의 점수 중 최상위 및 최하위 점수를 제외한 평가점수의 평균으로 산출한다. (동일한 다수의 최상위 및 최하위 점수가 있을 시 하나의 점수만 제외)

1.3.6 기술평가 부적격 기준

1) 평균 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

2) 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

2.0 기술 입찰 평가기준

[제안서 평가항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	평가 요소	배점
기술적 적합성	기술적 부합성	- 공시된 규격서에 제시된 규격에 대한 부합성 및 요구성능 충족도	30
	기술적 편의성	- 확장성, 향후 유지보수 및 편의성	10
	기술적 이해도	- 공시된 규격서에 제시된 규격에 대한 기술적 이해도	30
공급자의 역량	유지보수 및 사후관리	- 소프트웨어의 무상 유지보수 및 기술지원 기간	15
	기술지원 능력	- 전담부서 및 전문인력 보유 여부	15
합 계			100

2.1 세부 평가 기준

2.1.1 기술적 적합성

1) 기술적 부합성 (30)점

- 규격서에 명시한 소프트웨어 상세 규격 (2-4항)을 만족
 - 상세 규격 상 4항 주요기능에서 명시한 각 항목에 대한 증명 자료* 포함
- *증명자료 양식 무관
- *제출한 하나의 증명자료가 주요기능에서 명시한 사항 다수를 만족할 경우, 만족한 항목들은 중복 제출 불필요

등급	배점	평가 기준	비고
A	20~30	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 모두 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서) 및 증명자료를 제시	
B	10~19	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대부분 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서) 및 증명자료를 제시	
C	6~9	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 일부 부합하는 제안서(주요사양이 기입된 규격사양서) 및 증명자료를 제시	
D	0~5	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 부합하지 않는 제안서 및 증명자료를 제시	

1) 규격서 편의성 (10점)

- 확장성, 향후 유지보수 및 편의성

등급	배점	평가 기준	비고
A	8~10	<input type="checkbox"/> 제시된 규격의 구현에 대한 확장성, 향후 유지보수 및 편의성이 매우 우수	
B	4~7	<input type="checkbox"/> 제시된 규격의 구현에 대한 확장성, 향후 유지보수 및 편의성이 보통	
C	0~3	<input type="checkbox"/> 제시된 규격의 구현에 대한 확장성, 향후 유지보수 및 편의성이 미흡	

2) 기술적 이해도 (30점)

- 공시된 규격서에 제시된 규격에 대한 기술적 이해도
- 적층공정 해석에 대한 전반적인 기술적 이해도
- 금속적층공정 관련(DED, PBF 무관) 필요기능 파악 정도 및 관련 기능개발 현황

등급	배점	평가 기준	비고
A	26~30	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대한 기술적 이해도가 매우 우수함.	
B	21~25	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대한 기술적 이해도가 우수함.	
C	16~20	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대한 기술적 이해도가 양호함.	
D	11~15	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대한 기술적 이해도가 미흡함.	
E	0~10	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대한 기술적 이해도가 없음.	

2.1.2 공급자의 역량

1) 유지보수 및 사후관리

- 무상 유지보수 및 기술지원 기간을 평가 (15점)

구분	배점	평가 기준	비고
A	15	무상 유지보수 및 기술지원 기간 1년 이상	
B	10	무상 유지보수 및 기술지원 기간 6개월 이상	
C	5	무상 유지보수 및 기술지원 기간 6개월 이하	

2) 기술지원 능력

- 전문인력 보유 여부 (15점)

구분	배점	평가 기준	비고
A	15	5명 이상의 기술지원 전문인력 보유	
B	10	3명 이상의 기술지원 전문인력 보유	
C	5	3명 미만의 기술지원 전문인력 보유	

[첨부] 서약서

서 약 서

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2020. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하