

‘로봇용 감속기 비틀림 성능평가 시스템’ 제작  
입찰 평가기준서

2021. 1.

## 1.0 입찰 방법 및 절차: ‘ 2단계 경쟁 등의 입찰’

### 1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘ 로봇용 감속기 비틀림 성능평가 시스템’ 제작을 위해 ‘ 2단계 경쟁 등의 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘ 2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘ 기술 입찰’은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 ‘ 기술 입찰 제안서’를 제출받아 본 평가기준서 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘ 가격 입찰’을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가기준(평가항목 및 배점)은 2장에 정리되었다.

### 1.2. 기술 입찰시 제출 서류 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

1) 기술 입찰 제안서 (제작사양서 및 개략도면 포함)

기술 입찰 평가기준 및 세부 평가 기준에 부합되는 서류(기술평가, 공급자능력 기준 및 세부평가 기준에 부합되는 서류)

2) 기타 평가기준에서 요구하는 자료

3) 서약서 (첨부)

### 1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 기술성 평가위원회에서 수행한다.

1.3.2 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1) 평가위원의 구성 원칙

- 당원 내외의 전문가 6인 이상으로 구성

2) 평가위원 명단(안)

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

1.3.3 기술 입찰 제안서의 기술 평가기준은 다음과 같은 사항을 고려하여 평가하도록 선정되었다.

1) 기술 평가

1-1) 기술적 부합성 : 공시된 제작사양서와의 적합성 및 회사의 동종 업종에 대한 기술력을 파악한다.

1-2) 기술적 이해도 : 입찰 품목에 대한 기술적 이해여부를 파악한다.

2) 공급 역량

2-1) 공급 경험 : 최근 5년 이내의 정밀 감속기 성능 시험장비의 제작/납품 실적을 통해 업체의 해당 시험장비 관련 기술력을 파악, 납품실적을 증빙할 수 있는 서류를 별도로 제출하여 실적을 평가한다.

2-2) 기술지원 능력 : 동종 시험장비 제작관련 전문인력의 보유여부와 기술능력을 평가한다.

2-3) 유지보수 및 사후관리 : 연구 개발 중 발생할 수 있는 고장 및 다양한 이슈 해결을 위하여 무상 유지보수 기간을 평가한다.

1.3.4 평가 장소 : 한국기계연구원

1.3.5 평가 방법

1) 기술성 평가위원회에서 2장에 제시된 평가기준에 따라 각 입찰참여업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

2) 입찰참여업체로부터 제출된 기술입찰 제안서를 6의 평가위원들이 기술입찰 평가기준에 근거하여 평가위원별 평점을 산출한다.

3) 기술평가 점수는 평가위원의 점수 중 최상위 및 최하위 점수를 제외한 평가점수의 평균으로 산출한다.

1.3.6 기술평가 부적격 기준

1) 평균 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

2) 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

## 2.0 기술 입찰 평가기준

### [제안서 평가항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	평가 요소	배점
기술 평가	기술적 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공시된 제작사양서에 제시된 규격에 대한 적합성</li> <li>- 성능요구 충족도</li> </ul>	30
	기술적 이해도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공시된 제작사양서의 시험장비 제작에 대한 기술적 이해도</li> </ul>	20
공급 역량	공급 경험	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제품 제작의 안정성 및 기술 축척 평가</li> <li>- 최근 5년 이내 유사 제품의 납품 실적 (증빙자료 제출)</li> </ul>	20
	기술지원 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기술지원 부서의 전문인력 보유 여부</li> <li>- 제조사의 관련 기술보유 수준</li> </ul>	15
	유지보수 및 사후관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 무상 유지보수 기간</li> </ul>	15
합 계			100

## 2.1 세부 평가 기준

### 2.1.1 기술 평가

#### 1) 기술적 부합성

- 공시된 제작사양서 와의 적합성
- 공시된 제작사양서에 제시된 성능 요구에 대한 충족도

등급	배점	평가 기준	비고
A	26~30	공시된 제작사양서에 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 사양서)를 제시하는 등 기술적 이해도가 매우 우수함.	
B	16~25	공시된 제작사양서에 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 사양서)를 제시하는 등 기술적 이해도가 우수함.	
C	6~15	공시된 제작사양서에 부합하는 제안서(주요사양이 기입된 사양서)를 제시하는 등 기술적 이해도가 양호함.	
D	1~5	공시된 제작사양서에 부합하는 제안서, 일부 사양이 기입된 개념도를 제시하는 등 기술적 이해도가 미흡함.	
E	0	기술적 이해도가 매우 미흡.	

#### 2) 기술적 이해도

- 정밀 감속기 비틀림 시험장비의 설계/제작/운영에 대한 노하우를 바탕으로 하는 기술적 이해도를 증빙할 수 있는 자료 제출(정밀 감속기 비틀림 시험 User Interface)

등급	배점	평가 기준	비고
A	16~20	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 매우 우수함.	증빙자료 제출
B	11~15	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 우수함.	
C	6~10	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 양호함.	
D	1~5	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 미흡함.	
E	0	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 없음.	

## 2.1.2 공급 역량

### 1) 공급 경험

- 제품 제작 안정성 및 기술축척도 평가

구분	배점	평가 기준	비고
A	20	공고일 기준 최근 5년 이내 정밀 감속기 성능 시험장비의 제작/납품이 11건 이상으로 경험이 매우 우수함.	증빙자료 제출
B	15	공고일 기준 최근 5년 이내 정밀 감속기 성능 시험장비의 제작/납품이 5건 ~ 10건으로 경험이 우수함.	
C	0	그 외	

### 2) 기술지원 능력

- 기술지원 부서 및 전문인력 보유 여부

구분	배점	평가 기준	비고
A	15	통합 기술지원 부서 및 11명 이상의 전문인력 보유	증빙자료 제출
B	10	5명 ~ 10명의 전문인력 보유	
C	5	5명 미만의 전문인력 보유	

3) 유지보수 및 사후관리

- 유지보수 및 사후관리 무상 기간

구분	배점	평가 기준	비고
A	15	제품 유지보수 및 품질보증 기간이 1년 이상	
B	10	제품 유지보수 및 품질보증 기간이 1년 미만	
C	0	제품 유지보수 및 품질보증 기간이 없음	

[첨부] 서약서

## 서 약 서

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2021. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하