

‘Automatic Battery Charge/Discharge System (32채널 자동 배터리 충전/방전 시스템)’

규격 평가기준서

2021. 03. 22

1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘Automatic Battery Charge/Discharge System(32채널 자동 배터리 충전/방전 시스템)’ 구매(구매를 위해 ‘2단계 경쟁 등의 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 ‘기술 입찰 제안서’를 제출받아 본 평가기준서 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가기준(평가항목 및 배점)은 2장에 정리되었다.

1.2. 기술 입찰시 제출 서류 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

1) 기술 입찰 제안서 (회사 현황 / 제품 사양서 및 카달로그 포함)

기술 입찰 평가기준 및 세부 평가 기준에 부합되는 서류(중빙서류 필수 제출)

2) 기타 평가기준에서 요구하는 자료

3) 서약서 (첨부)

1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 기술성 평가위원회에서 수행한다.

1.3.2 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1) 평가위원의 구성 원칙

- 당원 내외의 전문가 6인 이상으로 구성

2) 평가위원 명단(안)

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

1.3.3 정성제안서의 기술 평가기준은 다음과 같은 사항을 고려하여 평가하도록 선정되었다.

1) 기술적 적합성

- 1-1) 기술적 부합성: 제출된 증빙자료를 통해 공시된 규격서와의 부합성을 파악한다.
- 1-2) 기술적 편의성: 향후 확장성 및 사용 편의성등을 파악한다.
- 1-2) 기술적 이해도: 입찰 품목에 대한 기술적 이해여부를 파악한다.

2) 공급역량

- 2-1) 유지보수 및 사후관리: 연구개발 중 발생할 수 있는 소프트웨어 운용 지원 및 다양한 이슈 해결을 위하여 무상 유지보수 기간을 평가한다.
- 2-2) 기술지원 및 공급능력: 유사 제품의 납품 실적을 통해 업체의 설계 및 제작 능력을 평가하고, 사후관리 및 기술지원의 신속성 및 수준을 업체 유형으로 평가 하며 별도의 관련 증빙자료를 제출한다.

1.3.4 평가 장소 : 한국기계연구원

1.3.5 평가 방법

- 1) 기술성 평가위원회에서 2장에 제시된 평가기준에 따라 각 입찰참여업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.
- 2) 입찰참여업체로부터 제출된 기술입찰 제안서를 6의 평가위원들이 기술입찰 평가기준에 근거하여 평가위원별 평점을 산출한다.
- 3) 기술평가 점수는 평가위원의 점수 중 최상위 및 최하위 점수를 제외한 평가점수의 평균으로 산출한다.

1.3.6 기술평가 부적격 기준

- 1) 평균 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 2) 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

2.0 기술 입찰 평가기준

[제안서 평가항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	평가 요소	배점
기술적 적합성	기술적 부합성	- 공시된 규격서에 제시된 규격에 대한 부합성 및 요구성능 충족도	30
		- 공시된 규격서에 제시된 규격의 구현에 대한 확장성, 향후 Upgrade 및 편의성	20
	기술적 이해도	- 공시된 규격서에 제시된 규격에 대한 기술적 이해도	10
공급자의 역량	공급 경험	- 최근 5년간 유사 제품의 납품 실적	20
	유지보수 및 사후관리	- 무상 유지보수 및 기술지원 기간	10
	공급자 유형	- 원활한 사후관리 및 교육/기술지원을 평가하기 위한 공급자의 유형	10
합 계			100

2.1 세부 평가 기준

2.1.1 기술적 적합성

1) 기술적(규격서) 부합성

- 공시된 규격서에 제시된 규격에 대한 부합성 및 요구성능 충족도 (30점)

등급	배점	평가 기준	비고
A	26~30	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 모두 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)를 제시	
B	16~25	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대부분 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)를 제시	
C	6~15	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 일부 부합하는 제안서(주요사양이 기입된 규격사양서)를 제시	
D	0~5	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 부합하지 않는 제안서를 제시	

- 공시된 규격서에 제시된 규격의 구현에 대한 확장성, 향후 Upgrade 및 편의성 (20점)

등급	배점	평가 기준	비고
A	11~20	<input type="checkbox"/> 제시된 규격의 구현에 대한 확장성, 향후 Upgrade 및 편의성이 매우 우수	
B	6~10	<input type="checkbox"/> 제시된 규격의 구현에 대한 확장성, 향후 Upgrade 및 편의성이 보통	
C	0~5	<input type="checkbox"/> 제시된 규격의 구현에 대한 확장성, 향후 Upgrade 및 편의성이 미흡	

2) 기술적 이해도

- 공시된 규격서에 제시된 규격에 대한 기술적 이해도 (10점)

등급	배점	평가 기준	비고
A	8~10	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대한 기술적 이해도가 우수함.	
B	5~7	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대한 기술적 이해도가 양호함.	
C	2~4	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대한 기술적 이해도가 미흡함.	
D	0~1	<input type="checkbox"/> 공시된 규격서에 대한 기술적 이해도가 없음.	

2.1.2 공급자의 역량

1) 공급경험

- **최근 5년간** 유사 제품의 납품 실적을 통해 업체의 설계 및 제작 능력을 평가 (20점)
- **납품실적 자료 제출 - 실적증명서 or 계약서+세금계산서**

구분	배점	평가 기준	비고
A	20	공고일 기준 최근 5년 이내 다채널 자동 배터리 충전/방전 시스템(배터리 테스터)을 5건 이상 납품하는 등 공급경험이 매우 우수함	
B	10	공고일 기준 최근 5년 이내 다채널 자동 배터리 충전/방전 시스템(배터리 테스터)을 2건 이상 납품하는 등 공급경험이 우수함	
C	0	공고일 기준 최근 5년 이내 다채널 자동 배터리 충전/방전 시스템(배터리 테스터)을 납품하는 등 공급경험이 전무함	

2) 유지보수 및 사후관리

- 무상 유지보수 및 기술지원 기간을 평가 (10점)

구분	배점	평가 기준	비고
A	10	무상 유지보수 및 기술지원 기간 2년 이상	
B	5	무상 유지보수 및 기술지원 기간 1년 이상	
C	0	그 외	

3) 공급자 유형

- 사후관리 및 기술지원의 신속성 및 수준을 업체의 유형으로 평가 (10점)

구분	배점	평가 기준	비고
A	10	납품 품목을 직접 제조하는 제조사/한국지사 및 공식 distributor (중빙자료 제출)	
B	5	A 항목 해당업체의 공식 reseller/협력사 (중빙자료 제출)	
C	0	그 외	

서 약 서

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

- 가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.
- 나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2021. . .

서약자: 서명

한국기계연구원장 귀하