

ICE Exhaust-Manifold
HEAD FLANGE 금형
제작 입찰평가기준서

2021년 04월

1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘ICE Exhaust-Manifold HEAD FLANGE 금형’ 제작을 위해 ‘2단계 경쟁 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’은 본 구매 규격에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 “기술 입찰 제안서”를 제출받아 본 평가기준서 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 구매에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가항목 및 배점한도는 첨부(a)에 정리되었다.

1.2. 기술 입찰시 제출 도서 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 각 6부 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

1) 제안서 (제작사양서 및 개략도면 포함)

기술 평가 기준 및 기술 세부 평가 기준에 부합 되는 서류

2) 기타 평가기준에서 요구하는 자료

3) 서약서 (첨부b)

1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 당원 내(필요 시 외부인원 참석)의 6인 이상으로 구성된 평가위원회에서 수행한다. 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1.3.2 본 입찰 제안서의 평가기준은 기술 평가와 납품 능력으로 구분한다.

1.3.3 기술 평가 부문은 제작 품목에 대한 기술적 이해도와 기술적 적합성으로 구분하며 평가기준은 [제작사양서]에 제시된 규격과 사양에 대해 충족여부를 고려하였다.

1.3.4 납품 능력부문은 납품계획과 납품경험 그리고 사후관리로 구분하며 납품계획은 [제안서]에 명시한 계약 이행에 대한 계획의 적절성을 평가한다. 납품경험은 납품실적을 증빙할 수 있는 서류를 별도로 제출하여 그 실적을 평가한다. 사후관리는 제품

유지보수 및 품질보증 기간을 기준으로 평가한다.

1.3.5 기술평가 부적격 기준

- 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

1.4 기술성 평가위원회 구성

아래와 같이 평가위원회를 구성하고 “기술입찰평가기준표“에 따라 각 입찰업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

1.4.1 평가위원회 위원의 구성 원칙

- 대상 실험장치 관련 기술분야 전문가들이 참여

1.4.2 평가위원 명단(안) :

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

1.4.3 평가 장소 : 한국기계연구원

1.4.4 평가 방법 :

입찰참여업체로부터 제출된 “기술입찰서“를 6인 이상의 평가위원들이 각자 “기술입찰평가기준표“에 근거평가위원별 평점을 산출한다.

평균기술평가점수는 평가위원 최고평가점수와 최저평가점수를 1개씩 각각 배제한 나머지 평가위원의 평가점수의 평균으로 평균기술평가점수를 산출한다.

부록 A. 기술 입찰 평가 기준

첨부(a): 제안서의 평가항목 및 배점한도

[제안서 평가 항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	세부 평가 항목	배점
기술 평가	기술적 이해도	◎ 공시된 제작사양서 각 공정에 대한 기술적 이해도	30
	기술적 적합성	◎ 공시된 제작사양서 각 공정에 대한 기술적 적합성	30
납품 능력	납품계획	◎ 제품 제작 및 납품에 대한 이행 계획 검토	20
	납품경험	◎ 입찰 공고일 기준 최근 2년 이내 납품경험 여부	10
	사후관리	◎ 제품 유지보수 및 품질보증 여부	10
합 계			100

세부 평가 기준

1) 기술적 이해도 (30)

- 제품 형상과 세부 구성에 대한 이해도
- 제품 공정 과정에 대한 이해도
- 제품 제작 품질에 대한 이해도

사양서 부합성	배점	평가 기준	비고
90% 이상	26 ~ 30	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 매우 우수함.	
80 ~ 90%	16 ~ 25	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 우수함.	
60 ~ 80%	6 ~ 15	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 양호함.	
30 ~ 60%	5	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 미흡함.	
30% 이하	0	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 없음.	

2) 기술적 적합성 (30)

- 제품의 공정 내용 적합성
- 제품의 재질 적합성
- 제품의 규격 적합성

사양서 부합성	배점	평가 기준	비고
90% 이상	26 ~ 30	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 매우 우수함.	
80 ~ 90%	16 ~ 25	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 우수함.	
60 ~ 80%	6 ~ 15	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 양호함.	
30 ~ 60%	5	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 미흡함.	
30% 이하	0	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 없음.	

3) 납품계획 (20)

- 계약 이행을 위한 계획의 적절성 평가
- 명확한 납기기한 명시 여부

납품계획	배점	평가 기준	비고
우수	16 ~ 20	제품 제작 및 납품에 대한 계약 이행 계획이 구체적이며 명확함.	
양호	8 ~ 15	제품 제작 및 납품에 대한 계약 이행 계획이 명시됨.	
미흡	0 ~ 7	제품 제작 및 납품에 대한 계약 이행 계획이 불명확함.	

4) 납품경험 (10)

- 제품 제작 안정성 평가
- 기술축척도 평가

납품경험	배점	평가 기준	비고
5건 이상	10	공고일 기준 최근 2년 이내 금형 관련 제품의 제작/납품이 5건 이상으로 매우 우수함.	증빙자료 제출
2건 이상	5	공고일 기준 최근 2년 이내 금형 관련 제품의 제작/납품이 2건 이상으로 우수함.	
없음	0	공고일 기준 최근 2년 이내 금형 관련 제품의 제작/납품 경험이 없음.	

5) 사후관리 (10)

- 제품 유지보수 및 품질확보 기간
- 명확한 기간 명시 여부

사후관리	배점	평가 기준	비고
1년 이상	10	제품 유지보수 및 품질확보 기간이 1년 이상	
1년 미만	5	제품 유지보수 및 품질확보 기간이 1년 미만	
없음	0	제품 유지보수 및 품질확보 기간이 없음	

첨부(b): 서약서

서약서

사업명:

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2021. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하