

열에너지 다소비 산업설비 스마트 설계
플랫폼 기술 개발 및 실증 과제 유하액막식
증발기 제작

2021. 05.



1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘열에너지 다소비 산업설비 스마트 설계 플랫폼 기술 개발 및 실증 과제 유하액막식 증발기 제작’ 과업 수행을 위해 ‘2단계 경쟁 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’ 은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제 18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’ 은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 “기술 입찰 제안서” 를 제출받아 본 시방서 (기술 평가 기준) 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’ 을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가항목 및 배점은 첨부(a)에 정리되었다.

1.2. 기술 입찰시 제출 도서 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

1) 제안서 (제작사양서 및 개략도면 포함)

기술능력 평가 기준 및 기술능력 세부 평가 기준에 부합 되는 서류

2) 기타 평가 기준에서 요구하는 자료

3) 서약서 (첨부b)

1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 당원 내외의 6인 이상으로 구성된 평가위원회에서 수행한다. 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1.3.2. 본 입찰 제안서의 평가기준은 공급자의 능력, 제작의 기술적 적합도, 기타 사항으로 구분한다.

1.3.3 기술입찰서 평가 항목은 본 과업의 특수성을 고려하여 다음 사항에 대한 업체의 능력을 평가할 수 있도록 선정되었다.

- 1) 공급자의 능력 : 납품경험과 인증서 유무 항목으로 구분하며 납품경험은 납품실적을 증빙할 수 있는 서류를 별도 제출하여 그 실적기준을 평가한다. 인증서는 평가항목에 있는 인증서에 대한 유무를 증빙할 수 있는 서류를 별도 제출하여 평가한다.
- 2) 제작의 기술적 적합도 : 제작 장비의 주요 구성품 자체 및 조립 시스템에 대한 기술적 이해도가 높아야 하고,(누설 방지 및 부품 분리 용이성 등) 도면 및 제안서에 명시된 구성품 형태 및 규격, 향후 계획 등에 대한 설계 적합성이 적절해야 한다.
- 3) 기타사항: 본 장치 제작과 관련된 보유 전문 인력 및 보유 제작 기계 현황을 평가하며, 관련 서류를 제출하여 평가한다.

1.3.4 기술평가 부적격 기준

- 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

1.4 기술성 평가위원회 구성

아래와 같이 평가위원회를 구성하고 “기술 입찰 평가서“의 평가 항목에 따라 각 입찰업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

1.4.1 평가위원회 위원의 구성 원칙

- 대상 실험장치 관련 기술분야 전문가들이 참여

1.4.2 평가위원 명단(안) :

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

1.4.3 평가 장소 : 한국기계연구원

1.4.4 평가 방법 :

입찰참여업체로부터 제출된 “기술입찰서“를 6인 이상의 평가위원들이 각자 “기술 입찰 평가서“에 근거하여 평가위원별 평점을 산출한다.

평균기술평가점수는 평가위원 최고평가점수와 최저평가점수를 1개씩 각각 배제한 나머지 평가위원의 평가점수의 평균으로 평균기술평가점수를 산출한다.

첨부(a): 기술 입찰 평가서

기술 입찰 평가서

제 목 : 유하액막식 증발기 제작

제안업체 : _____

제안서 평가 항목 및 배점

(각 항목의 배점은 세부평가 기준 참조)

부 문	평 가 항 목	배점	점수
공급자의 능력 (배점 30점)	입찰 공고일 기준 최근 2년간 [유하액막식 증발기 제작]의 특성이 포함된 증발기 납품 실적 (납품가 500만원 이상(부가세 제외))	15	
	[유하액막식 증발기 제작] 관련 장치 제작경력	15	
제작의 기술적 적합도 (배점 50점)	공시된 제작사양서 및 개략도의 기술적 이해도	15	
	제안 내용의 설계 적합성	30	
	항목별 장비 규격의 적합성	5	
기타 사항 (배점 20점)	제작 기계 설비(본 장치 관련) 보유 현황	15	
	유지 보수 계획	5	
합계		100	

단, 산술평균한 점수를 80점 이상 획득한 업체만 합격업체로 함

평 가 자 :

(인)

세부 평가 기준

1. 공급자의 능력

1) [유하액막식 증발기 제작]의 특성이 포함된 증발기 납품 실적 (합산 총액)

- 입찰 공고일 기준 최근 2년간
- 실적은 납품가 500 만원 이상만 해당 (부가세 제외)
- 증빙자료 제출: 계약서+세금계산서 set로 제출

배점	평가 기준	비고
15	1억원 이상	정량적
10	5천만원 이상 1억원 미만	
5	5천만원 미만	
0	없음	

2) [유하액막식 증발기 제작] 관련 장치 제작경력

- 입찰 공고일 기준
- 증빙자료 제출: 경력증명서 및 기타 증빙 서류 등

배점	평가 기준	비고
15	8년 이상	정량적
10	4년 이상 8년 미만	
5	4년 미만	
0	없음	

2. 제작의 기술적 적합도

1) 공시된 제작사양서 및 개략도의 기술적 이해도

- 전반적인 제작 방향의 적합성 (설계의 적합성)
- 전체 시스템에서 각 구성품의 분리 및 조립 용이성을 위한 설계

배점	평가 기준	비고
11 ~ 15	기술적 이해도가 우수함.	정성적
6 ~ 10	기술적 이해도가 양호함.	
0 ~ 5	기술적 이해도가 미흡함.	

2) 제안 내용의 설계 적합성

- 응축기 용량의 적합성

- 제안한 전열관 교체부의 설계 적합성
- 누설 방지를 위한 설계 (구성품 분리-조립 용이성 및 가시화창 설치 고려)
- 그 외 제안한 P&ID 도면 및 3D 도면의 적합성

배점	평가 기준	비고
21 ~ 30	제안 내용의 설계 적합성이 우수함.	정성적
11 ~ 20	제안 내용의 설계 적합성이 양호함.	
1 ~ 10	제안 내용의 설계 적합성이 미흡함.	
0	제안 내용의 설계 적합성이 없음.	

3) 항목별 장비 규격 제안 내용의 적합성

- 장비 규격 제안의 정확성 및 적합성

배점	평가 기준	비고
1 ~ 5	장비규격의 적합도가 동등이상임.	정성적
0	장비규격의 적합도가 미흡함.	

3. 기타사항

1) 제작 기계(본 장치 관련) 설비 보유 현황

- 제작 기계 설비 보유의 건전성

배점	평가 기준	비고
11 ~ 15	기계 설비 보유 현황이 우수함	정성적
6 ~ 10	기계 설비 보유 현황이 양호함	
1 ~ 5	기계 설비 보유 현황이 미흡함	
0	보유 기계 설비가 없음.	

2) 유지 보수 계획

- 유지보수 계획의 건전성

배점	평가 기준	비고
1 ~ 5	유지보수 계획이 양호함	정성적
0	유지보수 계획이 미흡함	

첨부(b): 서약서

서 약 서

사업명:

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

- 가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.
- 나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2021. . . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하