

고속 모터 드라이브 시스템

입찰 평가 기준서

2021. 06.



한국기계연구원
KOREA INSTITUTE OF MACHINERY & MATERIALS

1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘고속 모터 및 드라이브 시스템’에 대한 제작 입찰을 위해 ‘2단계 경쟁 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 “기술 입찰 제안서”를 제출받아 본 시방서(기술 평가 기준) 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가 항목 및 배점한도는 첨부(a)에 정리되었다.

1.2. 기술 입찰시 제출 도서 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 각 6부 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

1) 제안서 (제품 제작사양서 및 카탈로그 등)

- 기술능력 평가 기준 및 기술능력 세부 평가 기준에 부합 되는 서류

2) 기타 평가 기준에서 요구하는 자료

3) 서약서 (첨부b)

1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 당원 내(필요 시 외부인원 참석)의 6인 이상으로 구성된 평가위원회에서 수행한다. 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1.3.2 본 입찰 제안서의 평가기준은 기술 평가와 공급자 능력으로 구분한다.

1.3.3 기술 평가부문은 기술적 적합성과 기술적 특성, 기술적 이해도로 구분하며 평가기준은 제작사양서에 제시된 규격과 조건을 기준으로 충족여부를 평가한다.

1.3.4 공급자 능력부문은 납품경험과 사후관리 항목으로 구분하며 납품경험은 납품실적을 증빙할 수 있는 서류를 별도로 제출하여 그 실적기준을 평가한다. 사후관리는 제품 유지보수 및 품질보증 기간과 장비교육의 포함여부를 기준으로 평가한다.

1.3.5 기술평가 부적격 기준

- 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

1.4 기술성 평가위원회 구성

아래와 같이 평가위원회를 구성하고 “기술입찰평가기준표“에 따라 각 입찰업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

1.4.1 평가위원회 위원의 구성 원칙

- 대상 실험장치 관련 기술분야 전문가들이 참여

1.4.2 평가위원 명단(안) :

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

1.4.3 평가 장소 : 한국기계연구원

1.4.4 평가 방법 :

입찰참여업체로부터 제출된 “기술입찰서“를 6인 이상의 평가위원들이 각자 “기술입찰평가기준표“에 근거평가위원별 평점을 산출한다.

평균기술평가점수는 평가위원 최고평가점수와 최저평가점수를 1개씩 각각 배제한 나머지 평가위원의 평가점수의 평균으로 평균기술평가점수를 산출한다.

2.0 제안서(규격입찰서) 작성지침 및 구성

- 1) 제안서는 제안요청서에 기술된 요구사항을 충분히 만족할 수 있도록 기술되어야 하며, 한글(필요시 영문혼용)로 구체적이고 명확하게 기술하여야 한다.
- 2) 제안서 구성은 본 제작구매에 관련되는 내용만 명확히 작성하는 것을 원칙으로 하고 기술적 설명 자료가 많은 경우에는 붙임자료로 작성한다.
- 3) 제안서 용지의 크기는 A4크기로 하며, 한글 2010 이상으로 작성한다.
- 4) 본 제안요청서에 포함되는 요구조건, 요구 값(수치) 등은 참고 수치 및 자료이고, 제안 기관에서 수정 및 조정하여 제안할 수 있다. 또한 기존의 축적된 기술을 기반으로 다양한 접근방법을 제안할 수 있다. 단 수정 및 변경 제안 시에는 접근방법이 기술적으로 타당하고 적절해야만 긍정적인 평가를 받을 수 있다.
- 5) 본 사업의 성공적인 개발을 위해 제안요청서에 누락되었더라도 제안업체의 판단으로 부수적으로 필요한 사항은 추가 제안하고, 무상으로 제공해야 한다. 단, 의견의 차이가 발생 시에는 발주처의 의견이 우선한다.
- 6) 허위 또는 예상으로 작성하지 않아야 하며, 실적 등 모든 기재 사항은 객관적으로 입증할 수 있는 증명서를 첨부한다. 허위로 작성한 사실이 발견될 시에는 평가대상에서 제외한다.
- 7) 본 제안을 위해 소요되는 일체의 비용은 제안업체의 부담으로 하며, 제출된 제안서 및 관련 자료는 일체 반환하지 않는다.

5.0 기타사항

- 1) 유의사항
 - 제출된 제안서는 반환하지 않으며, 본 제안을 위한 소요 경비는 제안자 부담으로 한다.
 - 마감일(시간)내 접수되지 않은 제안서는 평가에서 제외된다.
- 2) 계약 특수조건
 - 본 문서는 제작과제의 참여기관을 선정하기 위하여 제시하는 기본 요구조건이며, 계약 후 제작 기간 동안에 일부 요구조건 및 일정은 상호 협의 하에 변경할 수 있다.
- 3) 보안사항

- 한국기계연구원에서 제공한 자료는 제안서 작성을 위한 목적 외의 용도로 사용할 수 없다.
- 사업 완료 후에는 성과물과 제공된 각종 자료를 반환하여야 한다.

4) 연락 및 문의처

- 담당자 : 문상곤
- 연락처 : 042-868-7978
- E-mail : sgmoon@kimm.re.kr

부록 A. 기술 입찰 평가 기준

첨부(a): 제안서의 평가항목 및 배점한도

[제안서 평가 항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	세부 평가 항목	배점
기술 평가 (70점)	기술적 이해도	- 제작사양서에 부합하는 각 항목별 기술적 기술적 이해도	30
	기술적 적합성	- 시스템 구성 적합성 - 시스템 기능 적합성	30
	기술적 특성	- 본 시스템의 특징과 장점	10
공급자의 능력 (30점)	수행실적	- 입찰 공고일 기준 최근 3년 이내 다이나모 시험 장비 관련 납품실적	20
	사후관리	- 시스템 유지보수 및 품질보증 - 장비교육과 기술지원	10
합 계			

세부 평가 기준

1) 기술적 이해도 (30)

◎ 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도

- 장비 제원 : 20,000 rpm @ 230 kW 이상
- 다이나모 시스템 구성에 대한 이해도
- 주요 구성품별 제원에 따른 요구사양을 충족

제작사양서 부합도	배점	평가 기준	비고
90% 이상	26~30	공시된 사양서에 부합하는 기술적 이해도가 매우 우수함.	
80 ~ 90%	21~25	공시된 사양서에 부합하는 기술적 이해도가 우수함.	
60 ~ 80%	11~20	공시된 사양서에 부합하는 기술적 이해도가 양호함.	
30 ~ 60%	1~10	공시된 사양서에 부합하는 기술적 이해도가 미흡함.	
30% 이하	0	공시된 사양서에 부합하는 기술적 이해도가 없음.	

2) 기술적 적합성 (30)

◎ 시스템 구성 적합성

- 모터, 드라이브 시스템 구성에 대한 적합성

◎ 시스템의 기능 적합성

- 제작사양서에 명시한 시스템 상세 규격을 만족

제작사양서 부합도	배점	평가 기준	비고
90% 이상	26~30	공시된 사양서에 부합하는 기술적 적합성이 매우 우수함.	
80 ~ 90%	21~25	공시된 사양서에 부합하는 기술적 적합성이 우수함.	
60 ~ 80%	11~20	공시된 사양서에 부합하는 기술적 적합성이 양호함.	
30 ~ 60%	1~10	공시된 사양서에 부합하는 기술적 적합성이 미흡함.	
30% 이하	0	공시된 사양서에 부합하는 기술적 적합성이 없음.	

3) 기술적 특성 (10)

◎ 시스템 특징 및 장점

- 주요 구성품별 제원에 따른 요구사항을 충족
- 작동 중 이상 신호에 따른 자동정지 등 원활한 제어 가능 여부

제작사양서 부합도	배점	평가 기준	비고
90% 이상	9~10	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 특성이 매우 우수함.	
80 ~ 90%	6~8	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 특성이 우수함.	
60 ~ 80%	3~5	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 특성이 양호함.	
30 ~ 60%	1~2	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 특성이 미흡함.	
30% 이하	0	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 특성이 없음.	

4) 납품실적 및 인증서 제출 (20)

(1) 입찰 공고일 기준 최근 3년 이내 다이나모 시험 장비 관련 납품 실적

(납품실적 자료 제출)

- 제품 설계 및 제작에 관한 기술축척도 평가
- 제반사항 발생 시 대처능력 평가

납품경험	배점	평가 기준	비고
3건 이상	20	공고일 기준 최근 3년 이내 모터 및 드라이브 시스템의 납품실적이 3 건 이상 등 경험이 매우 우수함.	증빙자료 제출
3건 미만	10	공고일 기준 최근 3년 이내 모터 및 드라이브 시스템의 납품실적이 3건 미만 등 경험이 우수함.	
없음	0	공고일 기준 최근 3년 이내 모터 및 드라이브 시스템의 납품실적이 없음.	

5) 사후관리 (10)

◎ 시스템 유지보수 및 품질보증

- AS 요청 시 48시간 이내 방문 및 72시간 이내 대응방안 수립 여부
- 시스템 유지보수 및 품질보증 기간 : 1년

◎ 장비교육과 기술지원

- 장비교육 최소 5일 포함
- 추가 요구 시험(4일)

AS 및 교육 지원	배점	평가 기준	비고
우수	10	AS 요청시 48시간 이내 방문 및 72시간 내 대응방안 수립, 장비교육 4일 이상 및 추가 요구시험 4일 이상	증빙자료 제출
양호	7	AS 요청시 60시간 이내 방문 및 84시간 내 대응방안 수립, 장비교육 3일 이하 및 추가 요구시험 3일 이하	
미흡	5	AS 요청시 72시간 이내 방문 및 96시간 내 대응방안 수립, 장비교육 2일 이하 및 추가 요구시험 1일 이하	
없음	0	공시된 제작사양서에 부합하는 사후관리 내용과 계획이 없음.	

첨부(b): 서 약 서

서 약 서

사업명:

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2017. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하