

# 입체음장 제어용 가변치구

## 입찰 평가 기준서

2022. 08.



**한국기계연구원**  
KOREA INSTITUTE OF MACHINERY & MATERIALS

## 1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

### 1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘입체음장 제어용 가변치구’ 구매 수행을 위해 ‘2단계 경쟁 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 “기술 입찰 제안서”를 제출받아 본 시방서(기술 평가 기준) 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가 항목 및 배점한도는 첨부(a)에 정리되었다.

### 1.2. 기술 입찰시 제출 도서 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

#### 1) 제작 사양서

기술능력 평가 기준 및 기술능력 세부 평가 기준에 부합되는 서류 및 제작 도면

#### 2) 기타 평가 기준에서 요구하는 자료(납품실적증명서 등)

#### 3) 서약서 (첨부b)

### 1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 6인 이상으로 구성된 평가위원회에서 수행하며, 평가위원은 과반수는 외부위원으로 구성된다. 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1.3.2 본 입찰 평가기준은 기술적 적합도와 공급자 능력으로 구분된다.

1.3.3 기술입찰서 평가 항목은 본 과업의 특수성을 고려하여 다음 사항에 대한 업체의 능력을 평가할 수 있도록 선정되었다.

1) 제작의 기술 평가 : 목적하는 시스템에 대한 기술적 이해도가 높아야하고, 기술적 이해도, 기술적 적합성, 기술적 특성으로 구분하여 평가기준은 제작 사양서에 제

시된 규격과 조건을 기준으로 충족여부를 평가한다.

- 2) 공급자 역량 : 최근 5년간 규격서에 제시된 규격과 기준에 부합하는 공급 경험 등의 실적을 통해 업체의 공급능력을 파악한다. 납품실적을 증빙할 수 있는 서류를 별도로 제출하여야 한다. 또한 사후관리는 제품의 유지보수, 교육 및 기술지원 등을 기준으로 평가한다.

#### 1.3.4 기술평가 부적격 기준

- 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

### 1.4 기술성 평가위원회 구성

아래와 같이 평가위원회를 구성하고 “기술입찰평가기준표”에 따라 각 입찰업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

#### 1.4.1 평가위원회 위원의 구성 원칙

- 평가위원회는 위원장을 포함한 6인 내외로 구성한다.

#### 1.4.2 평가위원 명단(안) :

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

#### 1.4.3 평가 장소 : 한국기계연구원

#### 1.4.4 평가 방법 :

- 1) 입찰 참여업체로부터 제출된 “기술입찰서”를 6인 이상의 평가위원들이 “기술입찰 평가기준표”에 근거 평가위원별 평점을 산출한다.
- 2) 평균 기술평가 점수는 평가위원 최고 평가점수와 최저 평가점수를 1개씩 각각 배제한 나머지 평가위원의 평가점수의 평균으로 평균 기술평가 점수를 산출한다.

## 부록 A. 기술 입찰 평가 기준

### 첨부(a): 제안서의 평가항목 및 배점한도

[제안서 평가 항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	평가 요소	배점
제작의 기술적 적합도 (75점)	기술적 이해도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공시된 규격서의 각 항목별 기술적 이해도</li> <li>- 제작사양 범위에 맞는 관련 기술 특허, 논문 등 참고자료 첨부(해당 시)</li> </ul>	20
	기술적 적합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시스템 구성 적합성</li> <li>- 시스템 기능 적합성</li> <li>- 부품 선택의 적절성</li> </ul>	25
	기술적 특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 무향 조건 구현을 위한 바닥 그레이팅 및 흡음케 설계안 타당성</li> <li>- 가변치구의 설치·해체 용이성</li> <li>- 중앙 출입문 개폐에 따른 흡음케 간섭 방지 설계의 적절성</li> <li>- 2D 또는 3D 등이 포함된 설계안 및 설치/제작 기술 아이디어의 기술적 적절성</li> </ul>	30
공급자의 능력 (25점)	수행 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 입찰 공고일 기준 최근 5년 이내 음향 및 소음 관련 시스템 또는 기술 납품 실적</li> </ul>	10
	사후 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 하자 보수 계획</li> <li>- 장비교육과 기술지원</li> </ul>	10
	재무구조 및 경영상태	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경영상태 및 재무건전성</li> <li>- 공기관 제출용 기업신용평가등급</li> </ul>	5
합 계			100

## 세부 평가 기준

### 1) 기술적 이해도 (20점)

- 제시된 규격서에 부합하는 기술적 이해도
  - 시스템 제원 및 구성에 대한 이해도
  - 주요 구성품별 기능에 따른 요구사항 충족
  - 제작사양 범위에 맞는 관련 기술 특허, 논문 등 참고자료 첨부(해당 시)

제작사양서 부합도	배점	평가 기준	비고
90% 이상	17~20	공시된 규격서에 부합하는 기술적 이해도가 매우 우수함.	
80~90%	13~16	공시된 규격서에 부합하는 기술적 이해도가 우수함.	
60~80%	7~12	공시된 규격서에 부합하는 기술적 이해도가 양호함.	
30~60%	1~6	공시된 규격서에 부합하는 기술적 이해도가 미흡함.	
30% 이하	0	공시된 규격서에 부합하는 기술적 이해도가 없음.	

### 2) 기술적 적합성 (25점)

- 시스템 구성 및 기능 적합성
  - 제작사양서에 명시된 제작 구성 및 기능에 대한 적합성
- 구성 부품 선택의 적절성
- 제작 결과에 대한 검사 계획 반영 여부 및 적절성

제작사양서 부합도	배점	평가 기준	비고
90% 이상	25	공시된 규격서에 부합하는 기술적 적합성이 매우 우수함.	
80~90%	18	공시된 규격서에 부합하는 기술적 적합성이 우수함.	
60~80%	12	공시된 규격서에 부합하는 기술적 적합성이 양호함.	
30~60%	6	공시된 규격서에 부합하는 기술적 적합성이 미흡함.	
30% 이하	0	공시된 규격서에 부합하는 기술적 적합성이 없음.	

### 3) 기술적 특성 (30점)

- 무향 조건 구현을 위한 바닥 그레이팅 및 흡음재 설계안 타당성
- 가변치구의 설치·해체 용이성
  - 바닥 그레이팅 및 흡음재 조립·해체를 고려한 설계 적절성
  - 가변치구의 이동 용이성
- 중앙 출입문 개폐에 따른 흡음재 간섭 방지 설계의 적절성
  - 측정공간 내부 출입문 열림 각도 90도 이상
- 2D 또는 3D 등이 포함된 설계안 및 설치/제작 기술 아이디어의 기술적 적절성

구분	배점	평가 기준	비고
A	30	기술적 특성이 우수함.	
B	21	기술적 특성이 양호함.	
C	15	기술적 특성이 미흡함.	
D	0	기술적 특성이 없음.	

### 4) 수행 실적 (10점)

- 공급 실적 (<서식> 실적확인서 제출)
  - 최근 5년간 음향 및 소음 관련 시스템 또는 기술 납품 실적

구분	배점	평가 기준	비고
A	10	해당 사업규모 대비 최근 5년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 100% 이상	증빙 자료 제출
B	9	해당 사업규모 대비 최근 5년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 70% 이상 ~ 100% 미만	
C	8	해당 사업규모 대비 최근 5년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 40% 이상 ~ 70% 미만	
D	7	해당 사업규모 대비 최근 5년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 40% 미만	
* 해당 사업규모 대비 입찰공고일 기준 최근 5년간 사업수행실적(금액 기준)을 합산 적용. 단, 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 최근 7년간 사업수행실적을 합산 적용			

주1)

가. 국가기관, 지방자치단체, 기획재정부장관이 지정한 공공기관 또는 지방공기업법령 적용 기관이 발급한 수행실적증명서

나. 위 가목에서 정한 이외의 기관 또는 민간이 발주한 경우 발주자가 발급한 수행실적증명

서, 계약서, 세금계산서(필요시 거래명세표 포함) 를 첨부하여야 함

다. 위 가목과 나목에도 불구하고 한국소프트웨어산업협회가 발급하는 소프트웨어사업 수행실적 확인서

라. 국외의 공공기관, 민간기업 등이 발주한 경우 가목 및 나목을 준용하되, 공공기관 이외의 납품실적은 이를 공증하거나 해당국가의 상공회의소 또는 해당국가에 주재하는 대한민국 공관의 확인을 받은 경우에는 세금계산서 등 증명자료 첨부를 생략할 수 있음

마. 이행실적에 대한 입증책임은 입찰자가 부담하며 의무를 다하지 아니하여 실적확인이 어려운 경우에는 실적으로 인정하지 않는다.

바. 공동수급체의 경우 구성원별 실적에 지분율을 곱한 후 그 실적들을 합산한 실적으로 최종 평가하고, 평가 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 다섯째자리에서 반올림한다.

(예) {(A사 실적×A사 지분율)+(B사 실적×B사 지분율)...}에 대한 점수

사. 중소기업협동조합이 입찰에 참여하는 경우 해당계약을 이행할 출자 또는 분담업체의 실적으로 평가하며 6호의 평가방법에 따라 평가한다.

아. 합병, 분할, 사업양수도가 있는 경우 다음 각 호에 따라 실적을 평가한다. 이 경우 입찰자는 합병 전·분할 전·사업양도 업체의 실적증빙서류를 제출하여야 한다.

- ① 합병 : 소멸 업체의 실적을 존속 또는 신설 업체의 실적에 합산하여 평가
- ② 분할 : 분할 전 업체의 실적을 권리·의무를 승계한 업체의 실적에 포함하여 평가. 다만, 시설, 기술자 등 요건이 필요할 때에는 이를 갖춘 경우에만 실적으로 인정한다.
- ③ 사업양수도 : 사업양도인의 실적을 사업양수인의 실적으로 포함하여 평가. 다만, 시설, 기술자 등 요건이 필요할 때에는 이를 갖춘 경우에만 실적으로 인정한다.

## 5) 사후관리 (10점)

### ○ 시스템 유지보수 및 사후관리

- AS 요청 시 48시간 이내 방문 및 72시간 이내 대응방안 수립
- 장비교육 및 시운전 지원, 1년간 사후관리

구분	배점	평가 기준	비고
우수	10	사후관리 계획이 우수함	
양호	7	사후관리 계획이 양호함	
미흡	5	사후관리 계획이 미흡함	
없음	0	사후관리 계획이 없음	

## 6) 경영상태 및 재무건전성 (5점)

### ○ 경영상태 및 재무건전성

회사채에 대한 신용평가등급	기업어음에 대한 신용평가등급	기업신용평가등급	배점
AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	5
BBB-, BB+, BB0, BB-	A3-, B+, B0	BBB-, BB+, BB0, BB-	4.75
B+, B0, B-	B-	B+, B0, B-	4.5
CCC+ 이하	C 이하	CCC+ 이하	3.5

- ※ 신용평가 등급은 「신용정보의 이용 및 보호에 관한법률」 제4조 제4항 제1호 또는 제4호의 업무를 영위하는 신용정보업자가 입찰일 전일 기준으로 가장 최근에 평가한 유효기간 내의 경영상태평가용 기업신용평가등급 확인서에 의하여 평가함
- ※ 신용평가등급 확인서 미제출 업체는 최하점수를 적용
- ※ 기업신용평가등급은 입찰공고일 이전에 평가한 것으로 유효기간 내일 것
- ※ 회사채(또는 기업어음)에 대한 신용평가등급 또는 기업신용평가등급 평가 결과가 2개 이상인 경우 입찰참가자가 선택하여 제출한다.
- ※ 합병한 업체에 대하여는 합병 후 새로운 신용평가등급으로 심사하여야 하며, 합병 후의 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 합병대상업체 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 업체의 신용평가등급으로 심사한다



<서식>

수행실적증명서						
신청인	업 체 명			대 표 자		
	영업소재지			전화번호		
	사업자번호			법인등록번호		
	증명서용도			제 출 처		
수행 실적 내용 <sup>3)</sup>	물 품 명 <sup>1)</sup>					
	물품사양					
	계약번호	계약기간	계약금액 (VAT포함)	이행실적		
				완료일자	지분율(%)	실적(원)
증명서 발 급 기 관	위 사실을 증명함.					
	년                  월                  일					
	기 관 명 :			(인)                  전화번호 :		
	주 소 :					
	발급부서 :			담당자 :		
(주) 1) 사업명: 계약서상의 사업명(용역명)을 기재 2) 개요: 수행실적 확인이 가능한 내용기재(별도 양식으로 작성하는 경우도 해당) 3) 실적내용: 입찰일 전일 기준 최근 5년 이내의 실적만 기재						

첨부(b): 서 약 서

## 서 약 서

사업명:

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2022. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하