

H2 / O2 Analyzer System

기술평가 기준서

부록 : 입찰 방법 및 절차

2022. 09. 01

1.0 입찰 방법 및 절차: '2단계 경쟁 등의 입찰'

1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 'H2 / O2 Analyzer System' 구축 과업을 수행하기 위해 '2단계 경쟁 입찰' 방식에 의해 계약업체를 선정한다. '2단계 경쟁 등의 입찰'은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 '기술 입찰'은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 "기술 입찰 제안서"를 제출받아 본 시방서 (기술 평가 기준) 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 '가격 입찰'을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가항목 및 배점한도는 첨부(a)에 정리되었다.

1.2. 기술 입찰시 제출 도서 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

- 1) 제안서 (규격사양서/규격도면/공정계획서 포함)

기술능력 평가 기준 및 기술능력 세부 평가 기준에 부합 되는 서류

- 2) 기타 평가 기준에서 요구하는 자료
- 3) 서약서 (첨부b)

1.3 기술 평가 방법 및 기준

- 1.3.1 기술 평가는 당원 내외의 6인 이상으로 구성된 평가위원회에서 수행한다. 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.
- 1.3.2 본 과업의 수행능력 평가를 위한 평가 기준은 규격서에 제시된 구축 장비의 요구 특징과 장비의 구성을 고려하여 설정되었다. 'H2 / O2 Analyzer System'의 제안서를 검증하기 위하여, 과업의 계약자는 제시된 규격서에 따라 고성능·고품질의 장비를 제작 설계, 제작, 설치 및 검사 할 수 있는 능력을 갖추어야 한다.
- 1.3.3 기술입찰서 평가항목은 본 과업의 특수성을 고려하여 다음 사항에 대한 업체의 능력을 평가할 수 있도록 선정되었다.

- 1) 구축 장비의 요구 특징과 장비의 구성에 대한 기술적 적합도 : 구축 장비에 대한 기술적 이해도가 높아야 하고, 기술적 적합성 및 설계/제작 능력 및 품질보증이 적절해야 한다.
- 2) 공급자의 능력 : 수행실적이 탁월하고 제작/설치/시운전에 이를 수 있는 능력을 보유하여야 한다.

1.3.4 기술평가 부적격 기준

- 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

1.4 기술성 평가위원회 구성

아래와 같이 평가위원회를 구성하고 "기술입찰평가기준표"에 따라 각 입찰업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

1.4.1 평가위원회 위원의 구성 원칙

- 한국기계연구원 내·외부 전문가들로 구성

1.4.2 평가위원 명단(안) :

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

1.4.3 평가 장소 : 한국기계연구원

1.4.4 평가 방법 :

입찰참여업체로부터 제출된 "기술입찰서"를 6인 이상의 평가위원들이 각자 "기술입찰평가기준표"에 근거평가위원별 평점을 산출한다.

평균기술평가점수는 평가위원 최고평가점수와 최저평가점수를 1개씩 각각 배제한 나머지 평가위원 평가점수의 평균으로 평균기술평가점수를 산출한다. (소수점 세 번째 자리에 반올림)

부록 A. 기술 입찰 평가 기준

첨부(a): 제안서의 평가항목 및 배점한도

[제안서 평가 항목 및 배점(기술 평가표)]

| 평가항목 | 세부 평가 항목 | | | 배점 | 평점/평가 |
|-------------------|--|-------|---|----|-------|
| 1. 기술 평가 (60점) | 1) 공시된 구매사양서와 제시된 규격에 대한 부합성 | | | 30 | |
| | 등급 | 배점 | 평가 기준 | | |
| | A | 26-30 | 제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 구매사양서에 부합하는 정도가 매우 우수함 | | |
| | B | 21-25 | 제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 구매사양서에 부합하는 정도가 우수함 | | |
| | C | 16-20 | 제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 구매사양서에 부합하는 정도가 양호함 | | |
| | D | 11-15 | 제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 구매사양서에 부합하는 정도가 미흡함. | | |
| | E | 6-10 | 제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 구매사양서에 부합하는 정도가 매우 미흡함. | | |
| | F | 0-5 | 제시된 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)가 공시된 구매사양서에 부합하지 않음. | | |
| | 2) 기술수준 | | | 30 | |
| | 등급 | 배점 | 평가 기준 | | |
| | A | 30 | 아래 명시한 기능 3가지 모두 만족 | | |
| | B | 20 | 아래 명시한 기능 2가지 만족 | | |
| | C | 10 | 아래 명시한 기능 1가지 만족 | | |
| | D | 0 | 아래 명시한 기능 불만족 | | |
| | ▷ 기능1 : H2, O2 농도를 동시에 정밀 측정 ▷ 기능2 : Stationary, Portable 2가지 타입으로서 실험실 및 현장 분석용으로 구성 ▷ 기능3 : H2 측정농도(0-20% to 0-100%), O2 측정농도(0-5 to 100%) | | | | |

| 평가항목 | 세부 평가 항목 | 배점 | 평점/평가 |
|--------|------------------------|----|-------|
| 2. 공급자 | 1) 유지보수를 위한 부품 수급의 용이성 | | |

| | | | | | | |
|-------------|---|------|------------------------------------|-----|----|--|
| 역량 (40점) | 구분 | 배점 | 평가 기준 | 15 | | |
| | A | 15 | 제조사로부터 직접 수급 가능 | | | |
| | B | 10 | 제조사로부터 간접 수급 가능 | | | |
| | C | 5 | 타사 제품 부품 수급 | | | |
| | D | 0 | 제품 부품 수급 대응불가 | | | |
| | 2) 관련 사업 수행 실적 (최근 3년간) | | | | 15 | |
| | 구분 | 배점 | 평가 기준 | | | |
| | A | 15 | 구매예산 대비 100% 이상 | | | |
| | B | 13.5 | 구매예산 대비 70% 이상, 100% 미만 | | | |
| | C | 12 | 구매예산 대비 40% 이상, 70% 미만 | | | |
| | D | 10.5 | 구매예산 대비 40% 미만 | | | |
| | ▷ 입찰공고일로부터 최근3년 동안 본 사업금액 (VAT 포함 98,000,000원) 대비 합산금액의 “H2 / O2 Analyzer System” 납품실적 (서식1 수행실적증명원 제출) ▷ “H2 / O2 Analyzer System” 관련 하위기술 및 부품, 기자재에 대해서도 납품실적에 인정함. (서식1) | | | | | |
| | 3) 설치 및 시험운영 계획의 적정성 | | | | 5 | |
| | 구분 | 배점 | 평가 기준 | | | |
| | A | 5 | 납품 전 시운전 완료 및 납품 시 시운전 시연 | | | |
| | B | 3 | 납품 전 시운전 완료 | | | |
| | C | 0 | 시운전 계획 없음 | | | |
| | 4) 기술지원 | | | | 5 | |
| | 구분 | 배점 | 평가 기준 | | | |
| | A | 5 | 교육훈련 지원 계획 및 무상 A/S 기간 : 1년 6개월 이상 | | | |
| | B | 3 | 교육훈련 지원 계획 및 무상 A/S 기간 : 1년 6개월 미만 | | | |
| | C | 1 | 교육훈련 미지원 및 무상 A/S 기간 : 1년 6개월 미만 | | | |
| | D | 0 | 교육훈련 미지원 및 무상 A/S 기간 : 1년 미만 | | | |
| 합 계 | | | | 100 | | |
| 평가의견종합 | | | | | | |

평가위원 소속 _____ 2022년 월 일
 성명 _____ (서명) 직위 _____

첨부(b): 서 약 서

서 약 서

사업명:

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2020. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하

수행실적증명서

| | | | | | | | |
|---------------|----------------------|--------------------|-------------------|---------------------|--|------------|-----------|
| 신 청 인 | 업체명 | | | 대 표 자 | | | |
| | 영업소재지 | | | 전화번호 | | | |
| | 사업자번호 | | | 법인등록번호 | | | |
| | 증명서 용도 | 입찰 및 제안서 심사 제출용 | | 제 출 처 | 한국기계연구원 | | |
| 수행실적 내용 | 사 업 명 | | | 구 분 | 유지관리·운영위탁() 컨설팅 () 기타 () | | |
| | 사업개요 | | | | | | |
| | 계약번호 | 계약일자 | 계약기간 | 계약금액 (VAT 포함) | 수행 또는 납품실적 | | |
| | | | | | 완료일자 | 지분율 (%) | 실적 (원) |
| | | | | | | | |
| 증 명 서 발급기관 | 위 사실을 증명함. | | | | | | |
| | 년 월 일 | | | | | | |
| | 기관명: (인) (전화번호:) | | | | | | |
| | 주 소: | | | | | | |
| | 발급부서: | | 담당자 : (전화번호:) | | | | |

[주]

1. 본 수행실적증명서의 실적은 수행이 완료(기성 포함)된 실적이어야 하며, 수행중인 실적은 제외
2. 공동계약으로 이행한 경우 해당 지분율과 해당 이행완료실적을 기재 단, 분담이행에 의한 경우 특별한 사유가 없는 한 예산액을 기준으로 지분율 기재
3. 민간실적의 경우 수행실적증명서 외에도 계약서 및 세금계산서, 필요시 거래명세표 등을 첨부