

P2F 반응기 모듈 운전 시험 장치 제작 입찰평가기준서

2023년 06월



한국기계연구원
KOREA INSTITUTE OF MACHINERY & MATERIALS

1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘P2F 반응기 모듈 운전 시험 장치’ 제작을 위해 ‘2단계 경쟁 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’은 본 구매 규격에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 “기술 입찰 제안서”를 제출받아 본 평가기준서 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 구매에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가항목 및 배점한도는 첨부(a)에 정리되었다.

1.2. 기술 입찰시 제출 도서 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

- 1) 제안서 (실적확인서, 계약서, 세금계산서 set 및 서약서 포함)
 - 기술 평가 기준 및 기술 세부 평가 기준에 부합 되는 서류
- 2) 기타 평가기준에서 요구하는 자료
- 3) 실적확인서(서식)
- 3) 서약서 (첨부b)

1.3 기술 평가 방법 및 기준

- 1.3.1 기술 평가는 당원 내(필요 시 외부인원 참석)의 6인 이상으로 구성된 평가위원회에서 수행한다. 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.
- 1.3.2 본 입찰 제안서의 평가기준은 기술 평가와 납품 능력으로 구분한다.
- 1.3.3 기술 평가 부문은 제작 품목에 대한 기술적 이해도와 기술적 적합성으로 구분하며 평가기준은 [제작사양서]에 제시된 규격과 사양에 대해 충족여부를 고려하였다.
- 1.3.4 납품 능력부문은 납품계획과 납품경험 그리고 사후관리로 구분하며 납품계획은 [제안서]에 명시한 계약 이행에 대한 계획의 적절성을 평가한다. 납품경험은 납품실

적을 증빙할 수 있는 서류를 별도로 제출하여 그 실적을 평가한다. 사후관리는 제품 유지보수 및 품질보증 기간을 기준으로 평가한다.

1.3.5 기술평가 부적격 기준

- 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

1.4 기술성 평가위원회 구성

아래와 같이 평가위원회를 구성하고 “기술입찰평가기준표“에 따라 각 입찰업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

1.4.1 평가위원회 위원의 구성 원칙

○ 제안서의 공정한 평가를 위해 한국기계연구원의 내·외부 전문가 6인 이상으로 구성된 기술 평가위원회를 구성하도록 함.

1.4.2 평가위원 명단(안) :

○ 제안내용 **평가위원회와 관련된 제반 사항(명단 등)**은 비공개를 원칙으로 함

1.4.3 평가 장소 : 한국기계연구원

1.4.4 평가 방법 :

입찰참여업체로부터 제출된 “기술입찰서“를 6인 이상의 평가위원들이 각자 “기술입찰 평가기준표“에 근거평가위원별 평점을 산출한다.

평균기술평가점수는 평가위원 최고평가점수와 최저평가점수를 1개씩 각각 배제한 나머지 평가위원의 평가점수의 평균으로 평균기술평가점수를 산출한다.

부록 A. 기술 입찰 평가 기준

첨부(a): 제안서의 평가항목 및 배점한도

[제안서 평가 항목 및 배점(기술 평가표)]

대항목	중항목	평가 요소	배점
기술 평가 (60점)	기술적 이해도	<ul style="list-style-type: none"> - 제품 형상과 세부 구성에 대한 이해도 - 제품 공정 과정에 대한 이해도 	30
	기술적 적합성	<ul style="list-style-type: none"> - 제품의 공정 내용 적합성 - 제작 사양서에 명시된 시스템 상세 규격 만족 	30
납품 능력 (40점)	납품 계획	<ul style="list-style-type: none"> - 제품 제작 및 납품에 대한 이행 계획 검토 	10
	납품 경험	<ul style="list-style-type: none"> - 입찰 공고일 기준 최근 5년 이내 기체 반응 시스템, 화학 반응 시스템, 기체 분리 시스템 납품 경험 <p>(물품납품 실적증명서 제출)</p> <p>※ 주 1) 평가기준 참조</p>	25
	사후 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 제품 유지보수 및 품질보증 여부 	5
합 계			100

세부 평가 기준

1) 기술적 이해도 (30)

- 제품 형상과 세부 구성에 대한 이해도
- 제품 공정 과정에 대한 이해도

등급	배점	평가 기준	비고
A	26 ~ 30	공시된 제작사양서에서 요구하는 각 시스템에 대한 기술적 이해도가 매우 우수함.	
B	16 ~ 25	공시된 제작사양서에서 요구하는 각 시스템에 대한 기술적 이해도가 우수함.	
C	6 ~ 15	공시된 제작사양서에서 요구하는 각 시스템에 대한 기술적 이해도가 양호함.	
D	1 ~ 5	공시된 제작사양서에서 요구하는 각 시스템에 대한 기술적 이해도가 미흡함.	
E	0	공시된 제작사양서에서 요구하는 각 시스템에 대한 기술적 이해도가 없음.	

2) 기술적 적합성 (30)

- 제품의 공정 내용 적합성
- 제작 사양서에 명시된 시스템 상세 규격 만족

등급	배점	평가 기준	비고
A	26 ~ 30	공시된 제작사양서에 모두 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)를 제시하고 공정 내용의 적합성이 매우 우수함.	
B	16 ~ 25	공시된 제작사양서에 모두 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)를 제시하고 공정 내용의 적합성이 우수함.	
C	6 ~ 15	공시된 제작사양서에 모두 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)를 제시하고 공정 내용의 적합성이 양호함.	
D	1 ~ 5	공시된 제작사양서에 모두 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)를 제시하고 공정 내용의 적합성이 미흡함.	
E	0	공시된 제작사양서에 모두 부합하는 제안서(상세사양이 기입된 규격사양서)를 제시하고 공정 내용의 적합성이 없음.	

3) 납품계획 (10)

- 계약 이행을 위한 계획의 적절성 평가
- 명확한 납기기한 명시 여부

등급	배점	평가 기준	비고
A	8 ~ 10	제품 제작 및 납품에 대한 계약 이행 계획이 구체적이며 명확함.	
B	5 ~ 7	제품 제작 및 납품에 대한 계약 이행 계획이 명시됨.	
C	0 ~ 4	제품 제작 및 납품에 대한 계약 이행 계획이 불명확함.	

4) 납품경험 (25) (<서식>물품납품 실적증명서 제출)

- 기체 반응 시스템, 화학 반응 시스템, 기체 분리 시스템 납품 경험

등급	배점	평가 기준	비고
A	25	해당 사업규모 대비 최근 5년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 100% 이상	물 품 납 품 실적증명서 제출
B	22.5	해당 사업규모 대비 최근 5년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 70% 이상 ~ 100% 미만	
C	20	해당 사업규모 대비 최근 5년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 40% 이상 ~ 70% 미만	
D	17.5	해당 사업규모 대비 최근 5년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 40% 미만	

* 해당 사업규모 대비 입찰공고일 기준 최근 5년간 사업수행실적(금액 기준)을 합산 적용. 단, 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업 기업에 대해서는 최근 7년간 사업수행실적을 합산 적용

주1)

- 국가기관, 지방자치단체, 기획재정부장관이 지정한 공공기관 또는 지방공기업법령 적용 기관이 발급한 수행실적증명서
- 위 가목에서 정한 이외의 기관 또는 민간이 발주한 경우 발주자가 발급한 수행실적증명서, 계약서, 세금계산서(필요시 거래명세표 포함) 를 첨부하여야 함
- 위 가목과 나목에도 불구하고 한국소프트웨어산업협회가 발급하는 소프트웨어사업 수행실적 확인서

라. 국외의 공공기관, 민간기업 등이 발주한 경우 가목 및 나목을 준용하되, 공공기관 이외의 납품실적은 이를 공증하거나 해당국가의 상공회의소 또는 해당국가에 주재하는 대한민국 공관의 확인을 받은 경우에는 세금계산서 등 증명자료 첨부를 생략할 수 있음

마. 이행실적에 대한 입증책임은 입찰자가 부담하며 의무를 다하지 아니하여 실적 확인이 어려운 경우에는 실적으로 인정하지 않는다.

6. 공동수급체의 경우 구성원별 실적에 지분율을 곱한 후 그 실적들을 합산한 실적으로 최종 평가하고, 평가 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 다섯째자리에서 반올림 한다.

(예) {(A사 실적×A사 지분율)+(B사 실적×B사 지분율)...}에 대한 점수

7. 중소기업협동조합이 입찰에 참여하는 경우 해당계약을 이행할 출자 또는 분담업체의 실적으로 평가하며 6호의 평가방법에 따라 평가한다.

8. 합병, 분할, 사업양수도가 있는 경우 다음 각 호에 따라 실적을 평가한다. 이 경우 입찰자는 합병 전·분할 전·사업양도 업체의 실적증빙서류를 제출하여야 한다.

가. 합병 : 소멸 업체의 실적을 존속 또는 신설 업체의 실적에 합산하여 평가

나. 분할 : 분할 전 업체의 실적을 권리·의무를 승계한 업체의 실적에 포함하여 평가. 다만, 시설, 기술자 등 요건이 필요할 때에는 이를 갖춘 경우에만 실적으로 인정한다.

다. 사업양수도 : 사업양도인의 실적을 사업양수인의 실적으로 포함하여 평가. 다만, 시설, 기술자 등 요건이 필요할 때에는 이를 갖춘 경우에만 실적으로 인정한다.

5) 사후관리 (5)

- 제품 유지보수 및 품질확보 기간, 명확한 기간 명시 여부

등급	배점	평가 기준	비고
A	5	제품 유지보수 및 품질확보 기간이 1년 이상	
B	4	제품 유지보수 및 품질확보 기간이 6개월 이상	
C	3.5	제품 유지보수 및 품질확보 기간이 없음	

수행실적증명서							
신 청 인	업체명			대 표 자			
	영업소재지			전화번호			
	사업자번호			법인등록번호			
	증명서 용도	입찰 및 제안서 심사 제출용		제 출 처		한국기계연구원	
수행실적 내용	사 업 명			구 분		유지관리·운영위탁() 컨설팅 () 기타 ()	
	사업개요						
	계약번호	계약일자	계약기간	계약금액 (VAT 포함)	수행 또는 납품실적		
					완료일자	지분율 (%)	실적(원)
증 명 서 발급기관	위 사실을 증명함.						
	년 월 일						
	기관명: (인) (전화번호:)						
	주 소:						
발급부서:		담당자 : (전화번호:)					

[주]

- 본 수행실적증명서의 실적은 수행이 완료(기성 포함)된 실적이어야 하며, 수행중인 실적은 제외
- 공동계약으로 이행한 경우 해당 지분율과 해당 이행완료실적을 기재 단, 분담이행에 의한 경우 특별한 사유가 없는 한 예산액을 기준으로 지분율 기재
- 민간실적의 경우 수행실적증명서 외에도 계약서 및 세금계산서, 필요시 거래명세표 등을 첨부

첨부(b): 서 약 서

서 약 서

사업명: P2F 반응기 모듈 운전 시험 장치 제작

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2023. . .

서약자 : (서명)

한국기계연구원장 귀하