

‘다단 연속식 열분해시스템 제작’

규격 평가기준서

2023. 6. 20

1.0 입찰 방법 및 절차: ‘2단계 경쟁 등의 입찰’

1.1 입찰 방법(계약 체결 방법)

당원에서는 ‘다단 연속식 열분해 시스템 제작’에 대하여 제작을 위해 ‘2단계 경쟁 등의 입찰’ 방식에 의해 계약업체를 선정한다. ‘2단계 경쟁 등의 입찰’은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제18조의 규정에 의거한다. 1단계 ‘기술 입찰’은 본 과업 수행에 합당한 자격을 구비하였는지를 평가하기 위한 것이며, 입찰 참여업체로부터 ‘기술 입찰 제안서’를 제출받아 본 평가기준서 및 당원의 내부 규정에 의하여 평가하고, 평점 80점 이상인 업체에 한하여 본 과업의 수행에 합당한 업체로 선정한다. 2단계 입찰은 기술 입찰에서 합당한 업체로 선정된 업체에 한하여 자격이 주어지는 ‘가격 입찰’을 말한다. 기술 입찰 제안서의 평가기준(평가항목 및 배점)은 2장에 정리되었다.

1.2. 기술 입찰시 제출 서류 목록

입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.

1) 기술 입찰 제안서 (회사 현황 / 제품 사양서 및 개략도면 포함)

기술 입찰 평가기준 및 세부 평가 기준에 부합되는 서류

2) 기타 평가기준에서 요구하는 자료

3) 서약서 (첨부)

1.3 기술 평가 방법 및 기준

1.3.1 기술 평가는 기술성 평가위원회에서 수행한다.

1.3.2 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.

1) 평가위원의 구성 원칙

- 한국기계연구원 내·외부 전문가 6인 이상으로 구성하며, 외부인원 과반이상

2) 평가위원 명단(안)

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

1.3.3 기술 입찰 제안서의 기술 평가기준은 다음과 같은 사항을 고려하여 평가하도록 선정되었다.

- 1) 기술평가 : 입찰 품목에 대한 기술적 이해도 및 공시된 제작사양서와의 부합성 및 회사의 동종 업종에 대한 기술력을 파악한다.
- 2) 설비 납품 및 관리 : 최근 3년간 소각로 관련 설비의 납품실적을 통해 업체의 설계 및 제작 능력 파악하며 납품실적을 증빙할 수 있는 서류를 별도로 제출하며 그 실적을 평가하며, 적절한 설치 및 시험 운전 방안에 대하여 평가한다.
- 3) 설비 지원 및 전문인력 보유 : 설계/시공 전문가 보유 및 경력 확인 필요(인원의 경력 합산)하며 경력을 증빙 할 수 있는 경력증명서를 별도로 제출하며 제출된 서류로 경력을 평가하며, A/S의 신속, 정확성 파악한다.
- 4) 기업신용평가 : 신용평가 기관의 기업 신용평가 관련 서류를 별도로 제출하여 평가한다.

1.3.4 평가 장소 : 서면평가

1.3.5 평가 방법

- 1) 기술성 평가위원회에서 2장에 제시된 평가기준에 따라 각 입찰참여 업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.
- 2) 입찰참여업체로부터 제출된 기술입찰 제안서를 6인의 평가위원들이 기술입찰 평가기준에 근거하여 평가위원별 평점을 산출한다.
- 3) 기술평가 점수는 평가위원의 점수 중 최고 점수 1개와 최저점수 1개를 제외하고, 나머지 평가위원들의 점수를 평균하여 획득한 점수를 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 셋째자리에서 반올림

1.3.6 기술평가 부적격 기준

- 1) 평균 기술평가 점수가 100점 만점의 80점 미만인 업체는 부적격 업체로 판정한다.
- 2) 제출된 서류가 허위인 업체는 부적격 업체로 판정한다.

2.0 기술 입찰 평가기준

[제안서 평가항목 및 배점(기술 평가표)]

평가항목	세 부 평 가 항 목	배점	평가 요소	평점/평가
1. 기술 평가 (40점)	[붙임 1]의 기술적 이해도에 따름	20	○ 공시된 제작사양서와의 부합성 및 회사의 동종업종에 대한 기술력 파악	
	[붙임 1]의 기술적 적합성에 따름	20	○ 공시된 제작사양서와의 부합성 및 회사의 동종업종에 대한 기술력 파악	
2. 설비 납품 및 관리 (30점)	[붙임 2]의 수행실적 평가기준에 따름	20	○ 입찰공고일로부터 최근 3년 동안 본 사업금액 대비 합산금액 납품실적 (<서식1>납품실적증명원 제출)	
	[붙임 3]의 설치 및 시험운전 계획의 적정성 평가기준에 따름	10	○ 적절한 설치 및 시험 운전 방안 파악	
3. 전문 인력 보유 및 사후 관리 (20점)	[붙임 4]의 전문인력 보유여부 평가기준에 따름	10	○ 설계/시공 전문가 보유 및 경력 확인 필요(인원의 경력 합산)	
	[붙임 4]의 사후관리 평가기준에 따름	10	○ A/S의 신속, 정확성 파악	
5. 기업 신용 평가 (10점)	[붙임 5]의 경영상태 평가기준에 따름	10	○ 제안사의 신용평가 등급	
합 계		100 점		

[붙임 1] 기술적 이해도 및 적합성 (40)

■ 기술적 이해도 (20)

- 설비의 세부 구성에 대한 이해도
- 소각설비 공정과 연계에 대한 이해도
- 설비의 제작 품질에 대한 이해도

사양서 부합성	배점	평가 기준	비고
90% 이상	16 ~ 20	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 매우 우수함.	
80 ~ 90%	12 ~ 15	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 우수함.	
60 ~ 80%	6 ~ 11	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 양호함.	
30 ~ 60%	1 ~ 5	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 미흡함.	
30% 이하	0	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 이해도가 없음.	

■ 기술적 적합성 (20)

- 제작설비의 공정 내용 적합성
- 제작설비의 재질 적합성
- 제작의 규격 적합성

사양서 부합성	배점	평가 기준	비고
90% 이상	16 ~ 20	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 매우 우수함.	
80 ~ 90%	12 ~ 15	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 우수함.	
60 ~ 80%	6 ~ 11	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 양호함.	
30 ~ 60%	1 ~ 5	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 미흡함.	
30% 이하	0	공시된 제작사양서에 부합하는 기술적 적합성이 없음.	

[붙임 2] 수행실적 평가기준 (20)

평가기준	배점
100% 이상	배점의 100%
70% 이상~100% 미만	배점의 90%
40% 이상~70% 미만	배점의 80%
40% 미만	배점의 70%

* 해당 사업규모 대비 입찰공고일 기준 최근 3년간 사업수행실적(금액 기준)을 합산 적용. 단, 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 최근 7년간 사업수행실적을 합산 적용

[주]

1. 수행실적은 입찰공고 또는 제안요청서 등 입찰 관계서류에 따로 정한 경우를 제외하고는 계약일자 및 납품기한에 관계없이 이행이 완료된 시점을 기준으로 평가한다. 이 경우 입찰공고일에 이행완료 된 실적도 평가에 포함하나, 입찰공고일 다음날부터 이행완료된 자료는 평가에서 제외한다.
2. 등급구간별 평점은 제9조제8항제1호에 따라 부여한다.
3. 등급구간 및 구간별 평점은 위 표에 의하며, 필요하다고 인정되는 경우 입찰공고에 달리 정할 수 있다.
4. 실적 인정 범위와 제9조제8항제3호 나목 및 다목에 따라 실적평가를 제외하는 경우 실적평가 제외기준은 제안요청서에 정하되, 제안요청서에 정하되, 수행실적은 제5호에 따라 제출된 실적을 기준으로 평가한다.
5. 입찰자는 수행실적 평가를 위하여 별지 제15호서식의 수행실적 총괄표와 다음 각 목에 따른 별지 제16호서식 또는 그에 준한 수행실적증명서 등을 제출하여야 한다.
 - 가. 국가기관, 지방자치단체, 기획재정부장관이 지정한 공공기관 또는 지방공기업법령 적용기관이 발급한 수행실적증명서
 - 나. 위 가목에서 정한 이외의 기관 또는 민간이 발주한 경우 발주자가 발급한 수행실적증명서, 계약서, 세금계산서(필요시 거래명세표 포함) 등을 첨부하여야 함
 - 다. 위 가목과 나목에도 불구하고 한국소프트웨어산업협회장이 발급하는 소프트웨어사업 수행실적확인서
 - 라. 국외의 공공기관, 민간기업 등이 발주한 경우 가목 및 나목을 준용하되, 공공기관 이외의 납품실적은 이를 공증하거나 해당국가의 상공회의소 또는 해당국가에 주재하는 대한민국 공관의 확인을 받은 경우에는 세금계산서 등 증명자료 첨부를 생략할 수 있음
 - 마. 이행실적에 대한 입증책임은 입찰자가 부담하며 의무를 다하지 아니하여 실적확인이 어려운 경우에는 실적으로 인정하지 않는다.
6. 공동수급체의 경우 구성원별 실적에 지분율을 곱한 후 그 실적들을 합산한 실적으로 최종 평가하고, 평가 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 다섯째자리에서 반올림 한다.

(예) {(A사 실적×A사 지분율)+(B사 실적×B사 지분율)···}에 대한 점수
7. 중소기업협동조합이 입찰에 참여하는 경우 해당계약을 이행할 출자 또는 분담업체의 실적으로 평가하며 6호의 평가방법에 따라 평가한다.
8. 합병, 분할, 사업양수도가 있는 경우 다음 각 호에 따라 실적을 평가한다. 이 경우 입찰자는 합병 전·분할 전·사업양도 업체의 실적증빙서류를 제출하여야 한다.
 - 가. 합병 : 소멸 업체의 실적을 존속 또는 신설 업체의 실적에 합산하여 평가
 - 나. 분할 : 분할 전 업체의 실적을 권리의무를 승계한 업체의 실적에 포함하여 평가. 다만, 시설, 기술자 등 요건이 필요할 때에는 이를 갖춘 경우에만 실적으로 인정한다.
 - 다. 사업양수도 : 사업양도인의 실적을 사업양수인의 실적으로 포함하여 평가. 다만, 시설, 기술자 등 요건이 필요할 때에는 이를 갖춘 경우에만 실적으로 인정한다.

[붙임 3] 설치 및 시험운전 계획의 적정성 (10)

- 계약 이행을 위한 계획의 적절성 평가
- 명확한 납기기한 명시 및 적절한 설치에 따른 시험운전 방안 파악

납품계획	배점	평가 기준	비고
우수	7 ~ 10	제품 제작 및 납품에 대한 계약 이행 계획과 시험운전 방안이 구체적이며 명확함.	
양호	4 ~ 6	제품 제작 및 납품에 대한 계약 이행 계획과 시험운전 방안이 명시됨.	
미흡	0 ~ 3	제품 제작 및 납품에 대한 계약 이행 계획과 시험운전에 대한 내용이 불명확함.	

[붙임 4] 전문인력 보유여부 및 사후관리 (20)

■ 전문인력 보유 여부 (10)

- 기술지원을 위한 전문인력 보유여부
- 기술축척도 평가

구분	배점	평가 기준	비고
A	10	해당분야 설계/제작 보유인력 경력 합산 30년 이상	
B	9	해당분야 설계/제작 보유인력 경력 합산 15년 이상	
C	8	해당분야 설계/제작 보유인력 경력 합산 5년 이상	
E	7	해당분야 설계/제작 보유인력 경력 합산 5년 미만	

* 전문인력 보유 여부는 <서식 2> 투입인력 자격 및 경력현황을 작성하고 증빙서류와 함께 제출

■ 사후관리 (10)

- 제품 유지보수 및 품질확보 기간
- 명확한 기간 명시 여부

구분	배점	평가 기준	비고
A	10	제품 유지보수 및 품질보증계획 : 우수	
B	5	제품 유지보수 및 품질보증계획 : 보통	
C	0	제품 유지보수 및 품질보증계획 : 미흡	

[붙임 5] 경영상태 평가기준 (10)

신용평가등급			배점
회사채	기업어음	기업신용평가등급	
AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	배점의 100%
BBB-, BB+, BB0, BB-	A3-, B+, B0	BBB-, BB+, BB0, BB-	배점의 95%
B+, B0, B-	B-	B+, B0, B-	배점의 90%
CCC+ 이하	C 이하	CCC+ 이하	배점의 70%

[주]

1. 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제2조 제8의3에 해당하는 신용조회사 또는 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 제335조의3에 따라 업무를 영위하는 신용평가사가 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 회사채, 기업어음 및 기업신용평가등급을 국가종합전자조달시스템에 조회된 신용평가등급으로 평가하되, 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 가장 최근의 신용평가등급이 다수가 있으며 그 결과가 서로 다른 경우에는 가장 낮은 등급으로 평가한다.
2. 국가종합전자조달시스템에서 신용평가등급 확인서가 확인되지 않은 경우에는 최저등급으로 평가하며, 유효기간 시작일 또는 만료일이 입찰공고일인 경우에도 유효한 것으로 평가한다. 다만, 입찰공고일 다음날 이후에 발생 또는 수정된 자료는 평가에서 제외한다.
3. 주 1에도 불구하고, 합병 또는 분할한 자가 입찰공고일 이전에 평가한 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰서 제출 마감일 전일까지 발급된 유효기간 내에 있는 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 합병 후 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 신용평가등급으로서 합병 대상자 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 자의 신용평가등급으로 평가한다.
4. 추정가격이 고시금액 미만인 입찰에서 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 신용평가등급 점수상의 배점 한도를 부여한다. 이 경우 창업기업에 대한 확인은 「중소기업제품공공구매 종합정보망」에 등재된 자료로 확인하며, 창업기업확인서의 유효기간 내에 있어야 한다. 다만, 제안서 평가일 전일까지 발급된 자료도 심사에 포함하며, 이 경우 입찰공고일 이전 창업을 확인 할 수 있는 자료(법인인 경우 법인등기부상 법인설립등기일, 개인사업자인 경우에는 사업자등록증명서 상 사업자등록일)를 제출하여야 한다.(이하 창업기업에 대한 확인방법은 같다)
5. 공동수급체의 경우 구성원별 해당 점수에 지분율을 곱한 후 그 점수들을 합산하여 최종 평가하고, 평가 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 다섯째자리에서 반올림 한다.
(예) (A사 점수×A사 지분율)+(B사 점수×B사 지분율)...
6. 중소기업협동조합이 입찰에 참여하는 경우 중소기업협동조합의 신용평가등급으로 평가한다.

수행실적증명서

신 청 인	업체명				대 표 자		
	영업소재지				전화번호		
	사업자번호				법인등록번호		
	증명서 용도	입찰 및 제안서 심사 제출용			제 출 처	한국기계연구원	
수행실적내 용	사 업 명				구 분	유지관리·운영위탁() 컨설팅 () 기타 ()	
	사업개요						
	계약번호	계약일자	계약기간	계약금액 (VAT 포함)	수행 또는 납품실적		
					완료일자	지분율(%)	실적(원)
증 명 서 발급기관	위 사실을 증명함.						
	년 월 일						
	기관명:		(인) (전화번호:)				
	주 소:						
발급부서:			담당자 : (전화번호:)				

[주]

1. 본 수행실적증명서의 실적은 수행이 완료(기성 포함)된 실적이어야 하며, 수행중인 실적은 제외
2. 공동계약으로 이행한 경우 해당 지분율과 해당 이행완료실적을 기재 단, 분담이행에 의한 경우 특별한 사유가 없는 한 예산액을 기준으로 지분율 기재
3. 민간실적의 경우 수행실적증명서 외에도 계약서 및 세금계산서, 필요시 거래명세표 등을 첨부

서 약 서

사업명:

업체명:

주 소:

한국기계연구원이 시행하는 사업의 계약자 선정을 위한 제안서 평가와 관련, 아래의 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

- 가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 발표 내용이 허위로 판명될 경우에는 선정업체 추천자격에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.
- 나. 관련 규정에 따라 구성된 평가팀의 평가위원, 평가방법 및 평가 기준에 대하여 이의를 제기하지 않겠습니다.

2020. . .

서약자:

서명

한국기계연구원장 귀하