
**‘고속도 이미지 가시화 보조 시스템’
제 안 요 청 서**

2025. 4.

1. 제안요청사항

- 가. 품 명 : 고속도 이미지 가시화 보조 시스템 구매
- 나. 규격 및 수량 : 규격서 참조
- 다. 납품기한 : 계약일로부터 120일 이내
- 라. 계약방법 : 규격가격동시입찰
- 마. 하자담보기간 : 납품 완료일로부터 1년

2. 평가 및 선정방법

- 가. 평가목적 : ‘고속도 이미지 가시화 보조 시스템’ 규격서에 따라 입찰 참여업체가 제출한 제안서(규격입찰서)를 공정하고 객관적으로 평가하여 물품 공급을 가장 효율적이고 성공적으로 수행할 수 있는 업체를 선정하고자 함.
- 나. 평가방법 : 평가서에 의거 총점 평가(최고, 최저 점수 제외)
- 다. 선정방법 : 평가기준 및 배점에 따라 제안서(규격입찰서) 평가 결과 규격적합업체 중 최저가격으로 투찰한 업체를 최종 선정

3. 제안서 제출

- 가. 제출기간 : 공고서 참조
- 나. 제출장소 : 공고서 참조
- 다. 제출서류: 제안서 제출(평가기준표에 적힌 항목을 확인할 수 있는 서류 제출)
- 라. 제출방법 : 나라장터(e-발주시스템)을 통한 온라인 제출(PDF)

4. 제안서(규격입찰서) 평가절차 및 기준

- 가. 계약방법 : 규격가격동시입찰
 - 규격 평가 후 적격 업체 가격 평가
 - 규격 평가 항목에 대응하는 내용을 포함하는 제안서(규격입찰서) 제출
- 나. 평가절차 및 기준
 - 제안사가 제출한 규격제안서를 평가하기 위하여 평가위원을 구성하여 평가
 - 평가지표별 점수의 총합으로 산출하고, 평가위원이 평가한 총점을 기준으로 각 제안업체에 부여한 점수 중 최고 점수 1개와 최저점수 1개를 제외하고, 나머지 평가위원들의 점수를 평균하여 획득한 점수를 소수점 이하의 숫자가 있는 경우

소수점 셋째자리에서 반올림

- 제안서(규격입찰서) 평가점수가 100점 만점에 **85점 이상**인 업체를 계약대상 적합 업체로 한정

다. 평가위원

- 한국기계연구원 내·외부의 전문가 6인 이상

라. 제출부수

- 1부 : 온라인 제출(PDF)

5. 평가규정

1. 일반 사항

1) 세부 평가방법

가. 평가원칙

- 제안서의 공정한 평가를 위해 한국기계연구원의 내·외부 전문가로 구성된 기술 평가위원회를 구성하도록 함.
- 평가 위원회는 업체에서 제출한 제안서만을 기준으로 평가함.
- 제안서 평가 종료 후 평가결과를 전자조달 시스템(나라장터) 또는 우리연구원 홈페이지(<http://www.kimm.re.kr>) 등을 통해 3일 이상 공개, 평가위원명은 비공개함.
- 단, 제안서 평가결과에 개인정보, 영업비밀 및 다른 법령에 따라 공개가 제한되는 정보가 포함되어 있을 경우 평가결과의 일부 또는 전부를 공개하지 아니하며, 이 경우 우리연구원 홈페이지(<http://www.kimm.re.kr>) 에 제안서 평가결과를 공개하지 않는다는 취지와 그 사유를 게재한다.

나. 제안서(기술능력)평가

- 평가위원회 위원은 위원장을 포함한 6인 이상으로 구성하며, 평가위원회에서 평가함.
- 평가위원이 평가한 총점을 기준으로 각 제안업체에 부여한 점수 중 **최고 점수 1개와 최저점수 1개를 제외**하고, 나머지 평가위원들의 점수를 평균하여 획득한 점수를 소수점 이하 셋째자리에서 반올림 한다.

2) 유의사항

- 제안업체는 입찰과 관련된 모든 사항을 충분히 인지한 후 제안하여야 한다.
- 제출된 제안서는 일체 반환하지 않으며, 본 제안과 관련된 일체의 소요비용은 입찰참가자의 부담으로 한다.
- 제안내용에 대한 확인을 위하여 추가 자료요청 또는 현장실사를 할 수 있으며, 입찰참가자는 이에 응하여야 한다.
- 계약상의 사업을 수행함에 있어 부실, 조잡 또는 부당하게 하거나, 부정행위를 한 사업자는 향후 신규 사업의 참여에 제한을 받을 수 있음.
- 제안내용의 전부 또는 일부에 대하여 담합한 사실이 발견되거나 담합하였다고 판단되는 경우와 제안내용이 사실과 다르거나 허위로 기재되었다고 판단되는 경우에는 제안을 무효로 함.
- 제안참여 업체는 입찰과정 및 제안참가 과정에서 취득한 정보와 계약의 이행과정에서 취득한 각종 정보를 한국기계연구원의 사전 승인 없이 제3자에게 누설하여서는 안 된다.
- 본 제안요청서 및 제안서의 전체 또는 일부가 제안서 제출 외의 다른 목적으로 사용되어서는 안 된다.
- 입찰 과정 중에 취득한 각종 정보와 계약 이행과정 중에 취득한 정보를 누설할 수 없음
- 위 사항을 위반하여 문제가 발생한 경우 해당 업체는 이에 따르는 전적인 책임을 지도록 함

2. 평가기준

‘고속도 이미지 가시화 보조 시스템’ 관련 업체 제안서(규격입찰서)에 대한 기술적인 평가를 위해서 평가대상 중요 항목으로 크게 기술평가와 공급자의 역량 두 가지 평가분야를 선정하였으며, 규격 성능 우수성, 기술적 신뢰성, 기술적 우수성, 안전성, 편의성, 공급 경험, 사후관리 능력, 경영평가 등을 종합적으로 평가한다.

2-1. 제안서(규격입찰서) 평가표

| 대항목 | 중항목 | 평가 요소 | 배점 |
|---------|-----------|---|-----|
| 기술적 적합성 | 규격 성능 우수성 | - 공시된 규격 및 추가적인 성능에 대한 제안 성능의 우수성 | 20 |
| | 기술적 신뢰성 | - 제품에 대한 제안 성능을 실제로 구현할 수 있는지에 대한 기업의 기술적 신뢰성 | 20 |
| | 기술적 우수성 | - 제품의 우수 성능 구현을 위한 설계, 선정 제품, 제작, 구현에 대한 기술적 우수성 | 20 |
| | 안전성 및 편의성 | - 제품 사용에 있어 사용자의 안전을 확보하기 위한 부대 장치 및 운용 등 - 시스템의 사용상에 편의성과 활용성 | 15 |
| 공급자의 역량 | 공급 경험 | - 관련 제품의 납품실적 | 10 |
| | 사후관리 | - 품질보증계획 - A/S의 신속, 정확성 | 10 |
| | 경영평가 | - 신용평가 등급 | 5 |
| 합 계 | | | 100 |

3. 세부 평가기준

3.1. 기술평가

1) 규격 성능 우수성

- 규격서에 명시된 시스템 상세 규격을 만족하며, 추가적인 성능에 대한 제시 사항과 그 성능의 우수성을 근거 자료를 바탕으로 종합적으로 판단하여 평가
- 성능 달성적 문제를 포함하므로 기술적 신뢰성 및 우수성과 함께 종합적으로 판단하여 평가

| 등급 | 배점 | 평가 기준 | 비고 |
|----|----|-------------------------------------|-----|
| A | 20 | 공시된 규격서에 대한 부합성 및 성능에 대한 제시가 매우 우수함 | 정성적 |
| B | 18 | 공시된 규격서에 대한 부합성 및 성능에 대한 제시가 우수함 | |
| C | 16 | 공시된 규격서에 대한 부합성 및 성능에 대한 제시가 보통임 | |
| D | 14 | 공시된 규격서에 대한 부합성 및 성능에 대한 제시가 미흡함 | |
| E | 12 | 공시된 규격서에 대한 부합성 및 성능에 대한 제시가 매우 미흡함 | |

2) 기술적 신뢰성

- 제안한 사양에 대해 제안 기업이 실제로 구현할 수 있는 기술적 기반이 있는지를 상세 자료가 포함된 제안서를 기반으로 종합적으로 판단하여 평가

| 등급 | 배점 | 평가 기준 | 비고 |
|----|----|--------------------------------------|-----|
| A | 20 | 제시된 사양과 구성이 적합하고, 근거자료 제출 수준이 매우 우수함 | 정성적 |
| B | 18 | 제시된 사양과 구성이 적합하고, 근거자료 제출 수준이 우수함 | |
| C | 16 | 제시된 사양과 구성이 적합하고, 근거자료 제출 수준이 보통임 | |
| D | 14 | 제시된 사양과 구성이 적합하고, 근거자료 제출 수준이 미흡함 | |
| E | 12 | 제시된 사양과 구성이 적합하고, 근거자료 제출 수준이 매우 미흡함 | |

3) 기술의 우수성

- 제품의 우수 성능 구현을 위한 설계, 선정 제품, 제작, 구현에 대한 기술적 우수성을 상세 자료가 포함된 제안서를 기반으로 종합적으로 판단하여 평가를

| 등급 | 배점 | 평가 기준 | 비고 |
|----|----|-----------------------------|-----|
| A | 20 | 제품 성능 구현을 위한 기술적 제안이 매우 우수함 | 정성적 |
| B | 18 | 제품 성능 구현을 위한 기술적 제안이 우수함 | |
| C | 16 | 제품 성능 구현을 위한 기술적 제안이 보통임 | |
| D | 14 | 제품 성능 구현을 위한 기술적 제안이 미흡함 | |
| E | 12 | 제품 성능 구현을 위한 기술적 제안이 매우 미흡함 | |

4) 안전성 및 편의성

- 제품 사용에 있어 사용자의 안전을 확보하기 위한 부대 장치 및 운용 등에 대한 제안과 제품 적용에 대해 종합적으로 판단하여 평가
- 장치의 사용상에 편의성을 판단하여 평가

| 구분 | 배점 | 평가 기준 | 비고 |
|----|------|--|-----|
| A | 15 | 제품상 사용자 안전을 위한 장치 및 운용과 사용 편의성이 매우 우수함 | 정성적 |
| B | 13.5 | 제품상 사용자 안전을 위한 장치 및 운용과 사용 편의성이 우수함 | |
| C | 12 | 제품상 사용자 안전을 위한 장치 및 운용과 사용 편의성이 보통임 | |
| D | 10.5 | 제품상 사용자 안전을 위한 장치 및 운용과 사용 편의성이 미흡함 | |
| E | 9 | 제품상 사용자 안전을 위한 장치 및 운용과 사용 편의성이 매우 미흡함 | |

3.2. 공급자의 역량

1) 공급 경험

- 최근 3년간 레이저 용접 모니터링 장비에 대한 공급 경험 (**서식1 실적증명서 제출**)

| 구분 | 배점 | 평가 기준 | 비고 |
|----|----|--|---------|
| A | 10 | 해당 사업규모 대비 최근 3년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 100% 이상 | 증빙자료 제출 |
| B | 9 | 해당 사업규모 대비 최근 3년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 70% 이상 ~ 100% 미만 | |
| C | 8 | 해당 사업규모 대비 최근 3년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 40% 이상 ~ 70% 미만 | |
| D | 7 | 해당 사업규모 대비 최근 3년간 수행실적(금액)을 합산한 실적이 40% 미만 | |

* 해당 사업규모 대비 입찰공고일 기준 최근 3년간 사업수행실적(금액 기준)을 합산 적용. 단, 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 최근 7년간 사업수행실적을 합산 적용

주 1) 서류제출 기준

- 가. 국가기관, 지방자치단체, 기획재정부장관이 지정한 공공기관 또는 지방공기업법령 적용 기관이 발급한 **수행실적증명서**
- 나. 위 가목에서 정한 이외의 기관 또는 민간이 발주한 경우 **발주자가 발급한 수행실적증명서, 계약서, 세금계산서(필요시 거래명세표 포함)** 를 첨부하여야 함
- 다. 위 가목과 나목에도 불구하고 한국소프트웨어산업협회가 발급하는 소프트웨어사업 수행실적 확인서
- 라. 국외의 공공기관, 민간기업 등이 발주한 경우 가목 및 나목을 준용하되, 공공기관 이외의 납품실적은 이를 공증하거나 해당국가의 상공회의소 또는 해당국가에 주재하는 대한민국 공관의 확인을 받은 경우에는 세금계산서 등 증명자료 첨부를 생략할 수 있음
- 마. 이행실적에 대한 입증책임은 입찰자가 부담하며 의무를 다하지 아니하여 실적확인이 어려운 경우에는 실적으로 인정하지 않는다.

3) 사후관리

- 품질보증 계획이 명확해야 하며, 신속 정확한 A/S 대응이 가능한지에 대한 평가

| 구분 | 배점 | 평가 기준 | 비고 |
|----|----|--|-----|
| A | 10 | 제품의 정상작동을 위한 A/S 신속, 정확 및 품질보증계획 : 매우 우수 | 정성적 |
| B | 9 | 제품의 정상작동을 위한 무상 A/S 신속, 정확 및 품질보증계획 : 우수 | |
| C | 8 | 제품의 정상작동을 위한 무상 A/S 신속, 정확 및 품질보증계획 : 보통 | |
| D | 7 | 제품의 정상작동을 위한 무상 A/S 신속, 정확 및 품질보증계획 : 미흡 | |

4) 경영상태

| 구분 | 배점 | 신용평가등급 | | |
|----|------|--|-----------------------------|--|
| | | 회사채 | 기업어음 | 기업신용평가등급 |
| A | 5 | AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0 | A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30 | AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0 |
| B | 4.75 | BBB-, BB+, BB0, BB- | A3-, B+, B0 | BBB-, BB+, BB0, BB- |
| C | 4.5 | B+, B0, B- | B- | B+, B0, B- |
| D | 3.5 | CCC+ 이하 | C 이하 | CCC+ 이하 |

[주]

1. 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제2조 제8의3에 해당하는 신용조회사 또는 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 제335조의3에 따라 업무를 영위하는 신용평가사가 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 회사채, 기업어음 및 기업신용평가등급을 제안서로 제출한 신용평가등급으로 평가하되, 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 가장 최근의 신용평가등급이 다수가 있으며 그 결과가 서로 다른 경우에는 가장 낮은 등급으로 평가한다.
2. 제안서에서 신용평가등급 확인서가 확인되지 않은 경우에는 최저등급으로 평가하며, 유효기간 시작일 또는 만료일이 입찰공고일인 경우에도 유효한 것으로 평가한다. 다만, 입찰공고일 다음날 이후에 발생 또는 수정된 자료는 평가에서 제외한다.
3. 주 1에도 불구하고, 합병 또는 분할한 자가 입찰공고일 이전에 평가한 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰서 제출 마감일 전일까지 발급된 유효기간 내에 있는 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 합병 후 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 신용평가등급으로서 합병 대상자 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 자의 신용평가등급으로 평가한다.
4. 추정가격이 고시금액 미만인 입찰에서 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 신용평가등급 점수상의 배점 한도를 부여한다. 이 경우 창업기업에 대한 확인은 「중소기업제품공공구매 종합정보망」에 등재된 자료로 확인하며, 창업기업확인서의 유효기간 내에 있어야 한다. 다만, 제안서 평가일 전일까지 발급된 자료도 심사에 포함하며, 이 경우 입찰공고일 이전 창업을 확인할 수 있는 자료(법인인 경우 법인등기부상 법인설립등기일, 개인사업자인 경우에는 사업자등록증명서 상 사업자등록일)를 제출하여야 한다.(이하 창업기업에 대한 확인방법은 같다)
5. 공동수급체의 경우 구성원별 해당 점수에 지분율을 곱한 후 그 점수들을 합산하여 최종 평가하고, 평가 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 다섯째자리에서 반올림 한다.
(예) (A사 점수×A사 지분율)+(B사 점수×B사 지분율)...
6. 중소기업협동조합이 입찰에 참여하는 경우 중소기업협동조합의 신용평가등급으로 평가한다.

6. 제안서(규격입찰서) 작성지침 및 구성

가. 제안서(규격입찰서) 작성지침

- 제안서는 제안요청서에 기술된 요구사항을 충분히 만족할 수 있도록 기술되어야 하며, 한글(필요시 영문혼용)로 구체적이고 명확하게 기술하여야 한다.
- 제안서 구성은 본 구매에 관련되는 내용만 명확히 작성하는 것을 원칙으로 하고 기술적 설명 자료가 많은 경우에는 붙임자료로 작성한다.

- 제안서 용지의 크기는 A4크기로 작성한다.
- 본 제안요구서에 포함되는 요구조건, 요구 값(수치) 등은 참고 수치 및 자료이고, 제안 기관에서 수정 및 조정하여 제안할 수 있다. 또한 기존의 축적된 기술을 기반으로 다양한 접근방법을 제안할 수 있다. 단 수정 및 변경 제안 시에는 접근방법이 기술적으로 타당하고 적절해야만 긍정적인 평가를 받을 수 있다.
- 허위 또는 예상으로 작성하지 않아야 하며, 자격(업체, 인력 모두) 등 모든 기재 사항은 객관적으로 입증할 수 있는 증명서를 첨부한다. 허위로 작성한 사실이 발견될 시에는 평가대상에서 제외한다.
- 본 제안을 위해 소요되는 일체의 비용은 제안업체의 부담으로 하며, 제출된 제안서 및 관련 자료는 일체 반환하지 않는다.
- 제안서 내용은 (내용 증명서 등은 제외) 제한이 없으며, 요약서를 포함하여 본문을 100쪽 이내로 권장하며, 제안서 및 요약서는 나라장터(e-발주시스템)을 통해 온라인 제출(PDF)을 원칙으로 한다.

• 기타사항

유의사항

- 제출된 제안서는 반환하지 않으며, 본 제안을 위한 소요 경비는 제안자 부담으로 한다.
- 마감일(시간)내 접수되지 않은 제안서는 평가에서 제외된다.

계약 특수조건

- 본 문서는 물품공급 계약업체를 선정하기 위하여 제시하는 기본 요구조건이며, 계약 후 납품 기간 동안에 일부 요구조건 및 일정은 상호 협의 하에 변경할 수 있다.

보안사항

- 한국기계연구원에서 제공한 자료는 제안서 작성을 위한 목적 외의 용도로 사용

할 수 없다.

- 제안업체는 사업수행 중 취득한 보안사항을 재직 중은 물론 퇴직 후에도 일체 누설할 수 없으며, 불이행 시 관련 법규에 의거하여 처벌될 수 있음을 유의한다.
- 사업 완료 후에는 성과물과 제공된 각종 자료를 반환하여야 한다.

연락 및 문의처

- 담당자 : 임수지
- 연락처 : 042-868-7982
- E-mail : waterland@kimm.re.kr

규격 문의

- 담당자 : 김륜한
- 연락처 : 015-310-8143
- E-mail : rhkim@kimm.re.kr

【첨부】

서 약 서

공고명 : 고속도 이미지 가시화 보조 시스템
본 입찰자는 '고속도 이미지 가시화 보조 시스템' 에 대한 사업자 평가 및 선정방식, 그 밖의 관련 사항을 확인하였으며, 본 입찰에 관련된 귀 기관의 방침과 평가결과에 대해 적극 수용할 것을 약속합니다.

2025년 월 일

주 소 :
상호 또는 명칭 :
대 표 자 : (인)
사업자등록번호 :

한국기계연구원장 귀중

【서식 1】

수행실적증명서

| | | | | | | | |
|-------------------|------------|--------------------|----------------|---------------------|------------|----------------------------|-------|
| 신 청 인 | 업체명 | | | | 대 표 자 | | |
| | 영업소재지 | | | | 전화번호 | | |
| | 사업자번호 | | | | 법인등록번호 | | |
| | 증명서 용도 | 입찰 및 제안서 심사 제출용 | | | 제 출 처 | | |
| 수행실적 내용 | 사 업 명 | | | | 구 분 | 공사 () 제작 () 기타 () | |
| | 사업개요 | | | | | | |
| | 계약번호 | 계약일자 | 계약기간 | 계약금액 (VAT 포함) | 수행 또는 납품실적 | | |
| | | | | | 완료일자 | 지분율 (%) | 실적(원) |
| 증 명 서 발급기관 | 위 사실을 증명함. | | | | | | |
| | 년 월 일 | | | | | | |
| | 기관명: | | (인) (전화번호:) | | | | |
| | 주 소: | | | | | | |
| 발급부서: | | | 담당자 : (전화번호:) | | | | |

[주]

1. 본 수행실적증명서의 실적은 수행이 완료(기성 포함)된 실적이어야 하며, 수행중인 실적은 제외
2. 민간실적의 경우 수행실적증명서 외에도 계약서 및 세금계산서, 필요시 거래명세표 등을 첨부
3. 하도급실적은 발주처가 승인한 경우에 한하여 인정하며 하도급 승인문서를 추가로 제출하여야 함.