
‘3차원 레이저 광학현미경’ 제 안 요 청 서

2025. 5.

1. 제안요청사항

- 가. 품 명 : 3차원 레이저 광학현미경
- 나. 규격 및 수량 : 규격서 참조 / 1식(set)
- 다. 납품기한 : 계약일로부터 60일 이내
- 라. 계약방법 : 규격가격동시입찰 (제안서평가 진행)
- 마. 하자담보기간 : 납품 완료일로부터 1년

2. 평가 및 선정방법

- 가. 평가목적 : ‘3차원 레이저 광학현미경’의 규격서에 따라 입찰 참여업체가 제출한 제안서(규격입찰서)를 공정하고 객관적으로 평가하여 물품 공급을 가장 효율적이고 성공적으로 수행할 수 있는 업체를 선정하고자 함.
- 나. 평가방법 : 평가서에 의거 총점 평가(최고, 최저 점수 제외)
- 다. 선정방법 : 평가기준 및 배점에 따라 제안서(규격입찰서) 평가 결과 규격 적합 업체 중 최저가격으로 투찰한 업체를 최종 선정

3. 제안서 제출

- 가. 제출기간 : 공고서 참조
- 나. 제출장소 : 공고서 참조
- 다. 제출서류: 제안서 제출(평가기준표에 적힌 항목을 확인할 수 있는 서류 제출)
- 라. 제출방법 : 조달청(중앙조달)을 통한 온라인 제출(PDF)

4. 제안서(규격입찰서) 평가절차 및 기준

- 가. 계약방법 : 규격가격동시입찰
 - 규격 평가 후 적격 업체 가격 평가
 - 규격 평가 항목에 대응하는 내용을 포함하는 제안서(규격입찰서) 제출
- 나. 기술 입찰시 제출 도서 목록
 - 입찰 시에는 다음과 같은 서류를 제출해야 하며, 기술 평가는 입찰시 제출된 서류만을 근거로 하여 시행한다.
 - 1) 제안서
 - 현미경의 상세 기능 구성 계획서 (규격서 사양)
 - 시스템 설치/사용자교육 계획

- 기술지원/유지보수 계획 (소요 기자재공급 계획 포함)
- 2) 회사현황관련 증빙서류 (신용평가 정보)
- 3) 회사 시설 및 자격보유 증빙서류
- 4) 납품실적 증빙서류 (서식2)
- 5) 서약서 (서식1)
- 6) 기타 평가 기준에서 요구하는 자료

다. 기술 평가 방법 및 기준

- 1) 기술평가는 당원 내외의 6인 이상으로 구성된 평가위원회에서 수행한다. 평가위원 위촉 및 평가위원회의 운영은 당원의 제반 규정에 따른다.
- 2) 본 과업의 수행능력 평가를 위한 평가 기준은 규격서에 제시된 구축 장비의 요구 특징과 장비의 구성을 고려하여 설정되었다. ‘3차원 레이저 광학현미경’의 제안서를 검증하기 위하여, 과업의 계약자는 제시된 규격서에 따라 고성능·고품질의 현미경을 제작설계, 제작, 설치 및 검사 할 수 있는 능력을 갖추어야 한다.
- 3) 첨부(a)에 요약정리된 평가 기준 및 배점은 과업 수행과 관련한 중요도에 따라 다음 사항들을 포함하도록 설정되었다. 세부 평가 기준은 첨부(b)에 기술되었다.
 - 회사현황, 자격보유현황 및 수행실적
 - 기술평가
 - 납품 후 계획
- 4) 평가 항목은 “정량적 평가” 항목과 “정성적 평가” 항목으로 구성되어 있다. 정량적 평가는 기술 입찰서에 제시된 증빙 서류를 근거로 하여 본 “기술입찰 방법 및 절차”에서 정한 정량적 기준 또는 요구되는 자격 등의 보유 여부에 따라 평가하는 것이다. 제출된 증빙 자료가 불충분할 경우 인정되지 않으며, 필요하다고 판단되는 경우 당원은 보충 자료 또는 추가 증빙 자료를 요구할 수 있다. 정성적 평가는 정량적 평가만으로는 판단할 수 없는 업체의 사업 수행 능력을 상대적 평가 개념을 도입하여 “매우우수”, “우수”, “보통”, “미흡”의 4단계로 평가하는 것이다.
- 5) 응찰자가 입찰과정에서 기술평가를 위해 입찰 참가업체 자격으로 당원에 제출한 설계 자료, 도면 및 사양서 등의 제반 기술 자료는 계약 후 상세설계 단계에서 당원이 계약자에게 요구할 수 있는 근거 자료로 사용될 수 있다. 기술 평가를 위해 계약자가 기제출한 각 기기류의 사양에 따라 감독원이 계약자에게 설계 또는 기술사양의 변경을 요구할 경우에는 즉시 반영하여야 한다.

6) 기술평가 부적격 기준

- 기술평가 점수가 100점 만점에 85점 이상인 업체를 계약대상 적합 업체로 한정.
- 제출된 서류가 허위인 업체는 관련 규정에 따라 처분한다.

라. 평가위원회 구성

- 아래와 같이 평가위원회를 구성하고 “기술입찰평가기준표”에 따라 각 입찰업체에서 제출한 기술입찰서의 평가를 수행한다.

1) 평가위원회 위원의 구성 원칙

- 내·외부 다양한 기술 분야 전문가들이 참여

2) 평가위원 명단(안) :

- 입찰공고 이전에 적절한 절차를 거쳐 확정(미공개)

3) 평가 장소 : 한국기계연구원 부산기계기술연구센터 內

4) 평가 방법 :

- 입찰 참여업체로부터 제출된 “기술입찰서”를 한국기계연구원 내·외부의 6인 이상(위원장 포함)의 평가위원들이 각자 “기술입찰평가기준표”에 근거 평가위원별 평점을 산출한다.
- 평균기술 평가점수는 평가위원 최고평가점수와 최저평가점수를 1개씩 각 각 배제한 나머지 평가위원들 점수를 평균하여 획득한 점수를 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 셋째자리에서 반올림한다.

마. 제출부수

- 1부 : 온라인 제출(PDF)

5. 평가규정

가. 세부 평가방법

1) 평가원칙

- 평가 위원회는 업체에서 제출한 제안서만을 기준으로 평가함.
- 제안서 평가 종료 후 평가결과를 우리연구원 홈페이지 (<http://www.kimm.re.kr>) 등을 통해 3일 이상 공개, 평가위원명은 비공개함.
- 단, 제안서 평가결과에 개인정보, 영업비밀 및 다른 법령에 따라 공개가 제한되는 정보가 포함되어 있을 경우 평가결과의 일부 또는 전부를 공개하지 아니

하며, 이 경우 우리연구원 홈페이지(<http://www.kimm.re.kr>) 에 제안서 평가 결과를 공개하지 않는다는 취지와 그 사유를 게재한다.

나. 유의사항

- 제안업체는 입찰과 관련된 모든 사항을 충분히 인지한 후 제안하여야 한다.
- 제출된 제안서는 일체 반환하지 않으며, 본 제안과 관련된 일체의 소요비용은 입찰참가자의 부담으로 한다.
- 제안내용에 대한 확인을 위하여 추가 자료요청 또는 현장실사를 할 수 있으며, 입찰참가자는 이에 응하여야 한다.
- 계약상의 사업을 수행함에 있어 부실, 조잡 또는 부당하게 하거나, 부정행위를 한 사업자는 향후 신규 사업의 참여에 제한을 받을 수 있음.
- 제안내용의 전부 또는 일부에 대하여 담합한 사실이 발견되거나 담합하였다고 판단되는 경우와 제안내용이 사실과 다르거나 허위로 기재되었다고 판단되는 경우에는 제안을 무효로 함.
- 제안참여 업체는 입찰과정 및 제안참가 과정에서 취득한 정보와 계약의 이행 과정에서 취득한 각종 정보를 한국기계연구원의 사전 승인 없이 제3자에게 누설하여서는 안된다.
- 본 제안요청서 및 제안서의 전체 또는 일부가 제안서 제출 외의 다른 목적으로 사용되어서는 안된다.
- 입찰 과정 중에 취득한 각종 정보와 계약 이행과정 중에 취득한 정보를 누설할 수 없음.
- 위 사항을 위반하여 문제가 발생한 경우 해당 업체는 이에 따르는 전적인 책임을 지도록 함.

6. 제안서(규격입찰서) 작성지침 및 구성

가. 제안서(규격입찰서) 작성지침

- 제안서는 제안요청서에 기술된 요구사항을 충분히 만족할 수 있도록 기술되어야 하며, 한글(필요시 영문혼용)로 구체적이고 명확하게 기술하여야 한다.
- 제안서 구성은 본 구매에 관련되는 내용만 명확히 작성하는 것을 원칙으로 하고 기술적 설명 자료가 많은 경우에는 붙임자료로 작성한다.
- 제안서 용지의 크기는 A4크기로 작성한다.
- 본 제안요구서에 포함되는 요구조건, 요구 값(수치) 등은 참고 수치 및 자료이고, 제안 기관에서 수정 및 조정하여 제안할 수 있다. 또한 기존의 축적된 기술을 기반으로 다양한 접근방법을 제안할 수 있다. 단 수정 및 변경 제안 시에는 접근방법이 기술적으로 타당하고 적절해야만 긍정적인 평가를 받을 수 있다.
- 허위 또는 예상으로 작성하지 않아야 하며, 자격(업체, 인력 모두) 등 모든 기재

사항은 객관적으로 입증할 수 있는 증명서를 첨부한다. 허위로 작성한 사실이 발견될 시에는 평가대상에서 제외한다.

- 본 제안을 위해 소요되는 일체의 비용은 제안업체의 부담으로 하며, 제출된 제안서 및 관련 자료는 일체 반환하지 않는다.
- 제안서 내용은 (내용 증명서 등은 제외) 제한이 없으며, 요약서를 포함하여 본문을 100쪽 이내로 권장하며, 제안서 및 요약서는 조달청(중앙조달)을 통해 온라인 제출(PDF, 300MB)을 원칙으로 한다.

기타사항

유의사항

- 제출된 제안서는 반환하지 않으며, 본 제안을 위한 소요 경비는 제안자 부담으로 한다.
- 마감일(시간)내 접수되지 않은 제안서는 평가에서 제외된다.

계약 특수조건

- 본 문서는 물품공급 계약업체를 선정하기 위하여 제시하는 기본 요구조건이며, 계약 후 납품 기간 동안에 일부 요구조건 및 일정은 상호 협의 하에 변경할 수 있다.

보안사항

- 한국기계연구원에서 제공한 자료는 제안서 작성을 위한 목적 외의 용도로 사용할 수 없다.
- 제안업체는 사업수행 중 취득한 보안사항을 재직 중은 물론 퇴직 후에도 일체 누설할 수 없으며, 불이행 시 관련 법규에 의거하여 처벌될 수 있음을 유의한다.
- 사업 완료 후에는 성과물과 제공된 각종 자료를 반환하여야 한다.

연락 및 문의처

- 담당자 : 임수지
- 연락처 : 042-868-7982
- E-mail : waterland@kimm.re.kr

규격 문의

- 담당자 : 최인성
- 연락처 : 051-310-8147
- E-mail : ichoi@kimm.re.kr

부록 A. 기술 입찰 평가 기준

첨부(a) : 제안서의 평가항목 및 배점한도

[기술평가 기준표]

평가항목		평가 요소	배점	평가방식
(1) 기업 현황 및 실적	(1-1)	• 신용 평가	10	정량평가
	(1-2)	• 광학현미경 납품 실적	10	정량평가
(2) 기술 평가	(2-1)	• 측정부 -규격서 기준 상세사양 평가	30	정성평가
	(2-2)	• 컨트롤러, 소프트웨어, 전동스테이지, 제어용PC, 모니터, 제진대 (총6가지 항목) -규격서 기준 상세사양 평가	30	정성평가
(3) 납품 후 계획	(3-1)	• 설치/사용자 교육 계획	10	정성평가
	(3-2)	• 사후 관리/기술지원 계획	10	정성평가
합 계			100	

첨부(b) : 세부 평가 기준

(1) 기업 현황 및 실적 평가 (정량평가)

(1-1) 신용평가

구분	배점	신용평가등급		
		회사채	기업어음	기업신용평가등급
기업 현황 (신용평가)	10	AAA, AA+, AA0, AA- A+, A0, A-, BBB+, BBB0	A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0
	9.5	BBB-, BB+, BB0, BB-	A3-, B+, B0	BBB-, BB+, BB0, BB-
	9	B+, B0, B-	B-	B+, B0, B-
	7	CCC+ 이하	C 이하	CCC+ 이하

[주]

1. 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제2조 제8의3에 해당하는 신용조회사 또는 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 제335조의3에 따라 업무를 영위하는 신용평가사가 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 회사채, 기업어음 및 기업신용평가등급을 제안서로 제출한 신용평가등급으로 평가하되, 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 가장 최근의 신용평가등급이 다수가 있으며 그 결과가 서로 다른 경우에는 가장 낮은 등급으로 평가한다.
2. 제안서에서 신용평가등급 확인서가 확인되지 않은 경우에는 최저등급으로 평가하며, 유효기간 시작일 또는 만료일이 입찰공고일인 경우에도 유효한 것으로 평가한다. 다만, 입찰공고일 다음날 이후에 발생 또는 수정된 자료는 평가에서 제외한다.
3. 주 1에도 불구하고, 합병 또는 분할한 자가 입찰공고일 이전에 평가한 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰서 제출 마감일 전일까지 발급된 유효기간 내에 있는 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 합병 후 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 신용평가등급으로서 합병 대상자 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 자의 신용평가등급으로 평가한다.
4. 추정가격이 고시금액 미만인 입찰에서 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 신용평가등급 점수상의 배점 한도를 부여한다. 이 경우 창업기업에 대한 확인은 「중소기업제품공공구매 종합정보망」에 등재된 자료로 확인하며, 창업기업확인서의 유효기간 내에 있어야 한다. 다만, 제안서 평가일 전일까지 발급된 자료도 심사에 포함하며, 이 경우 입찰공고일 이전 창업을 확인 할 수 있는 자료(법인인 경우 법인등기부상 법인설립등기일, 개인사업자인 경우에는 사업자등록증명서 상 사업자등록일)를 제출하여야 한다.(이하 창업기업에 대한 확인방법은 같다)
5. 공동수급체의 경우 구성원별 해당 점수에 지분율을 곱한 후 그 점수들을 합산하여 최종 평가하고, 평가 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 다섯째자리에서 반올림 한다.
(예) (A사 점수×A사 지분율)+(B사 점수×B사 지분율)...
6. 중소기업협동조합이 입찰에 참여하는 경우 중소기업협동조합의 신용평가등급으로 평가한다.

(1-2) 광학현미경 납품 실적

구분	배점	평가 등급 및 점수 부여		비고
광학현미경 납품실적 ^{주1)}	10	구매예산 대비 100% 이상	10점	<서식2> 수행 실적증명서 제출
		구매예산 대비 70% 이상, 100% 미만	9점	
		구매예산 대비 40% 이상, 70% 미만	8점	
		구매예산 대비 40% 미만	7점	

* 해당 사업규모 대비 입찰공고일 기준 최근 5년간 사업수행실적(금액 기준)을 합산 적용. 단, 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 최근 7년간 사업수행실적을 합산 적용

주1) 실적 평가 방법은 각 호와 같다.

1. 인정되는 납품 실적 증명은 아래와 같다.

가. 국가기관, 지방자치단체, 기획재정부장관이 지정한 공공기관 또는 지방공기업법령 적용 기관이 발급한 수행실적증명서

나. 위 가목에서 정한 이외의 기관 또는 민간이 발주한 경우 발주자가 발급한 수행실적증명서, 계약서, 세금계산서(필요시 거래명세서) 등을 첨부하여야 함

다. 국외의 공공기관, 민간기업 등이 발주한 경우 가목 및 나목을 준용하되, 공공기관 이외의 납품실적은 이를 공증하거나 해당국가의 상공회의소 또는 해당국가에 주재하는 대한민국 공관의 확인을 받은 경우에는 세금계산서 등 증명자료 첨부를 생략할 수 있음

라. 수행실적에 대한 입증책임은 입찰자가 부담하며 의무를 다하지 아니하여 실적확인이 어려운 경우에는 실적으로 인정하지 않는다.

2. 공동수급체의 경우 구성원별 실적에 지분율을 곱한 후 그 실적들을 합산한 실적으로 최종 평가하고, 평가 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우 소수점 다섯째자리에서 반올림 한다.

(예) {(A사 실적×A사 지분율)+(B사 실적×B사 지분율)···}에 대한 점수

3. 중소기업협동조합이 입찰에 참여하는 경우 해당계약을 이행할 출자 또는 분담업체의 실적으로 평가하며 2호의 평가방법에 따라 평가한다.

4. 합병, 분할, 사업양수도가 있는 경우 다음 각 호에 따라 실적을 평가한다. 이 경우 입찰자는 합병 전 · 분할 전 · 사업양도 업체의 실적증빙서류를 제출하여야 한다.

가. 합병 : 소멸 업체의 실적을 존속 또는 신설 업체의 실적에 합산하여 평가

나. 분할 : 분할 전 업체의 실적을 권리 · 의무를 승계한 업체의 실적에 포함하여 평가. 다만, 시설, 기술자 등 요건이 필요할 때에는 이를 갖춘 경우에만 실적으로 인정한다.

다. 사업양수도 : 사업양도인의 실적을 사업양수인의 실적으로 포함하여 평가. 다만, 시설, 기술자 등 요건이 필요할 때에는 이를 갖춘 경우에만 실적으로 인정한다.

(2) 기술 평가

(2-1) 측정부

규격서에서 요구되는 구성 방안의 적절성 및 상세사양 만족에 대한 평가

구분	배점	평가 등급 및 점수 부여		비고
규격서의 상세사양 구성 방안의 적절성 및 규격서 대비 구현 수준	30	매우우수	30점	정성평가
		우수	27점	
		보통	24점	
		미흡	21점	

(2-2) 컨트롤러, 소프트웨어, 전동스테이지, 제어용PC, 모니터, 제진대(6가지항목)

규격서에서 요구되는 구성 방안의 적절성 및 상세사양 만족에 대한 평가

구분	배점	평가 등급 및 점수 부여		비고
규격서의 상세사양 구성 방안의 적절성 및 규격서 대비 구현 수준	30	매우우수	30점	정성평가
		우수	27점	
		보통	24점	
		미흡	21점	

(3) 납품 후 계획

(3-1) 설치/사용자 교육 계획

구분	배점	평가 등급 및 점수 부여		비고
설치/사용자 교육 계획 (교육 인력, 일정 등)	10	매우우수	10점	정성평가
		우수	9점	
		보통	8점	
		미흡	7점	

(3-2) 사후 관리/기술지원 계획

구분	배점	평가 등급 및 점수 부여		비고
사후관리/기술지원 계획 • 무상 A/S 기간, 품질보증계획 등 • 정상 운용을 위한 기술지원 방안, 부품공급 및 긴급 유지보수 대응 방안 등	10	매우우수	10점	정성평가 (품질보증 1년 이상시 보통 등급 이상)
		우수	9점	
		보통	8점	
		미흡	7점	

【서식 1】

서 약 서

공고명 : 3차원 레이저 광학현미경

본 입찰자는 '3차원 레이저 광학현미경'에 대한 사업자 평가 및 선정 방식, 그 밖의 관련 사항을 확인하였으며, 본 입찰에 관련된 귀 기관의 방침과 평가결과에 대해 적극 수용할 것을 약속합니다.

2025년 월 일

주 소 :

상호 또는 명칭 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

한국기계연구원장 귀중

【서식 2】

수행실적증명서

신 청 인	업체명			대 표 자			
	영업소재지			전화번호			
	사업자번호			법인등록번호			
	증명서 용도	입찰 및 제안서 심사 제출용		제 출 처		한국기계연구원	
수행실적 내용	사 업 명			구 분		유지관리·운영위탁() 컨설팅 () 기타 ()	
	사업개요						
	계약번호	계약일자	계약기간	계약금액 (VAT 포함)	수행 또는 납품실적		
					완료일자	지분율 (%)	실적(원)
증 명 서 발급기관	위 사실을 증명함. 년 월 일						
	기관명: (인) (전화번호:)						
	주 소:						
	발급부서:		담당자 : (전화번호:)				

[주]

1. 본 수행실적증명서의 실적은 수행이 완료(기성 포함)된 실적이어야 하며, 수행중인 실적은 제외
2. 공동계약으로 이행한 경우 해당 지분율과 해당 이행완료실적을 기재 단, 분담이행에 의한 경우 특별한 사유가 없는 한 예산액을 기준으로 지분율 기재
3. 민간실적의 경우 수행실적증명서 외에도 수행자가 실적을 증명할 수 있는 계약서 및 세금계산서, 거래명세표 등을 첨부